

## **Naczelnik**

Wydziału Podatkowego  
Urzędu Miasta i Gminy  
w Bogatyni

Wyjaśnienie złożone inspektorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu na zadane w dniu 12 – 04 – 2005 roku pytania:

*Dlaczego nie egzekwowano w drodze postępowania sądowego należności gminy z tytułu zawartych umów dzierżawy majątku gminy od trzech dzierżawców zalegających z opłatami czynszu dzierżawnego tj.*

- 1. Dzierżawcy gruntu o numerze ewidencyjnym 1/138 w Bogatyni ( zaległość w opłatach za lata 2001 – 2004 wyniosła na koniec 2004 r. 25.688,51 zł.)*
- 2. Dzierżawcy gruntu w granicach działki nr 158/2 przy ulicy kolejowej w Sieniawce ( zaległość za 2001 r. wyniosła 11.754,09 zł.*
- 3. Dzierżawcy lokalu użytkowego przy ulicy Poniatowskiego 16 w Porajowie ( zaległość za rok 2002 i 2003 wyniosła 2.552,20 zł. )*

### **Ad.1.**

W kwestii egzekucji należności niepodatkowych w drodze postępowania sądowego wynikających z umowy dzierżawy nr 193/359/99 na grunt o nr ewidencyjnym działki 1/138 AM 1, Obr. I Bogatynia o pow. 219 m2 stanowiący własność Miasta i Gminy Bogatynia wyjaśniam iż: w okresie trwania umowy dzierżawy wydzierżawiający nie regulowali należności zwracając się o prolongatę w splatach tj.

- wniosek do Zarządu Gminy i Miasta w sprawie wyrażenia zgody na rozłożenie na raty zaległości z tytułu czynszu za ww. nieruchomości, który został rozpatrzony pozytywnie

Z powyższej decyzji wydzierżawiający nie wywiązali się na co zostało sporządzone w dniu 15 – 07 - 2002 r. wezwanie do zapłaty – ostateczne z klauzulą skierowania na drogę postępowania sądowego bez uprzedniego powiadomienia.

W konsekwencji wynikających z powyższego wezwania wydzierżawiający zwrócili się do Burmistrza Miasta i Gminy z wnioskiem o prolongatę spłaty w formie rozłożenia na raty zaległości czynszowych z uzasadnieniem utracenia płynności finansowej z prowadzenia działalności gospodarczej na dzierżawionym gruncie. Na powyższy wniosek Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia wyraził zgodę określając ilość i terminy wpłat poszczególnych rat. Z powyższej decyzji strona nie wywiązała się na co zostały sporządzone wezwania nr GP.K-3206-107-700/176/1976/04 z dnia 23 – 02 – 2004, GP.K.3206-107-700/1621/8411/04 z dnia 15 – 07 – 2004 r., nr GP.K.320/2364/2987/2004/36 z dnia 29-09-2004 r. , nr GP.K. 320/2364/2987/2004/38 z dnia 29-09-2004 r. oraz GP.K.320/2004/1 z dnia 17-01-2005 r. , GP.K. 320/915/3433/2004/20 z dnia 17 – 03 – 2005 r. wszystkie z klauzulą skierowania na drogę postępowania sądowego bez uprzedniego powiadomienia. W odpowiedzi na powyższe wezwania strona zwróciła się w dniu 22 – 03 – 2005 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia z wnioskiem o umorzenie zaległości czynszowych za okres 2001 – 2005. z uzasadnieniem zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej z ujemnym wynikiem finansowym, ponadto stwierdzając



iż nie ma możliwości rozwiązania umowy dzierżawy z przyczyny posadowionego budynku handlowego na dzierżawionym gruncie.

W okresie trwania umowy dzierżawy strona wstrzymywała procedury egzekucyjne Organu podatkowego zwracając się o prolongatę w spłatach zobowiązań czynszowych.

Mając powyższe na uwadze organ podatkowy po rozpatrzeniu wszystkich przesłanek w szczególności zgodności procedur budowlanych co do posadowienia obiektu na dzierżawionym gruncie ( posadowienie budynku miało miejsce w okresie trwania umowy dzierżawy z podmiotem gospodarczym KWB „Turów” ) podejmie niezwłocznie kroki celem egzekucji należności przypadających Gminie z tytułu czynszu dzierżawnego.

#### **Ad. 2.**

W kwestii egzekucji należności niepodatkowych w drodze postępowania sądowego wynikających z umowy dzierżawy nr 46 / 56 / 2000 podpisanej w dniu 25 stycznia 200 r. na grunt o nr ewidencyjnym działki 158/2 o pow. 30 m<sup>2</sup>, AM 2, Obr. Sieniawka , ul. Kolejowa stanowiący własność Miasta i Gminy Bogatynia jako stanowisko handlowe wyjaśniam iż: w okresie trwania umowy dzierżawy wydzierżawiający nie regulował należności wynikających z powyższej umowy w związku z powyższym organ podatkowy wystawił wezwania do uregulowania zaległości tj. GP.313/962/2001 z dnia 27 – 07 – 2001 z klauzulą skierowania na drogę postępowania sądowego bez uprzedniego powiadomienia. W odpowiedzi strona wystąpiła w dniu 08 – 08 - 2001 do Burmistrza Miasta i Gminy o prolongatę w spłacie powstałych należności w formie rozłożenia na raty Organ podatkowy po rozpatrzeniu przesłanek wyraził zgodę. Jednakże strona nie wywiązała się z zadeklarowanych postanowień w konsekwencji czego zostały sporządzone wezwania nr GP.O.0351/961/2002 z dnia 15 – 07 – 2002 r., GP.K.320/3072/13197/2004/56 z dnia 25–11–2004, GP.K.320/3072/13197/2004/58, GP.K.320/915/3433/2004/13 z dnia 17 – 03 - 2005 z klauzulą skierowania na drogę postępowania sądowego bez uprzedniego powiadomienia. W odpowiedzi strona w dniu 23 – 03 – 2005 r. po raz kolejny wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy w Bogatyni o prolongatę spłaty powstałych zaległości czynszowych wpłacając kwotę 727,90 zł. a konto zaległości.

Mając powyższe na uwadze organ podatkowy po rozpatrzeniu wszystkich przesłanek zawartych w złożonym wniosku proponuje stronie warunki uiszczenia powstałych zaległości czynszowych. W przypadku naruszenia ich postanowień organ podatkowy niezwłocznie podejmie kroki celem egzekucji na drodze sądowej należności przypadających Gminie z tytułu czynszu dzierżawnego.

#### **Ad. 3.**

W kwestii egzekucji należności niepodatkowych w drodze postępowania sądowego wynikających z umowy dzierżawy nr 151 / 276 / 2001 podpisanej w dniu 20 sierpnia 20001 r. na dzierżawę lokalu użytkowego na ogólna powierzchnie 27,80 m<sup>2</sup> położonego na parterze budynku przy ulicy Poniatowskiego 16 w Porajowie na działce o nr ewid. 392/1 AM 2 o pow. 485 stanowiący własność Miasta i Gminy Bogatynia wyjaśniam iż: w dniu 05 września 2002 r. Firma Handlowa „Piotr Chomiuk” wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy w Bogatyni o prolongatę spłaty powstałych należności niepodatkowych w postaci rozłożenia na raty. Na powyższy wniosek została wyrażona zgoda. Jednakże strona nie wywiązała się z zadeklarowanych postanowień w konsekwencji czego w dniu 17 marca 2003 r. rozwiązano umowę dzierżawy ze skutkiem natychmiastowym.

Ponadto zostały sporządzone wezwania do uregulowania pozostałych zaległości tj.

1. Wezwanie do zapłaty z dnia 24 - 09 - 2004 r. nr GP.K. 320/23111/10833/2004/6
2. Wezwanie do zapłaty z dnia 25 - 11 - 2004 r. nr GP.K. 320/3072/13197/2004/14
3. Wezwanie do zapłaty z dnia 18 - 03 - 2005 r. nr GP.K. 320/95/3433/2004/1

Wszystkie wezwania oznaczone zostały klauzulą skierowania na drogę postępowania sądowego bez uprzedniego powiadomienia.

W dniu 15 kwietnia 2005 r. sporządzony został wniosek do Sądu Rejonowego w Zgorzelcu wszczynający procedurę egzekucyjną.

Bogatynia dnia 21 - 04 - 2005 r.

Zastępca Naczelnika  
Wydziału Podatkowego

*mgr Andrzej Remian*

PEŁNIENIE OBOWIĄZKÓW  
BURMISTRZA GMINY  
BOGATYNIA  
*Wysokość*

BURMISTRZ  
(Miasta i Gminy Bogatynia)

*gr.*

*Świstulski*

*mgr Gerard Świstulski*