

P R O T O K Ó Ł nr XXXIII/06
z sesji Rady Gminy i Miasta w Bogatyni
z dnia 17 lutego 2006r.

Obecni radni wg listy obecności, która jest *załącznikiem nr 1 do protokołu*.

Nieobecni radni:

Dariusz Dąbrus, Andrzej Guzowski, Jerzy Wiśniewski, Ryszard Wołowski.

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy i Miasta w Bogatyni Henryk Boruta.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni w godzinach od 9.00 do 10.05.

W sesji uczestniczyli:

Gerard Świstulski	- Burmistrz Miasta i Gminy,
Krzysztof Wietrzykowski	- Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji,
Zbigniew Szatkowski	- Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej
Bogumiła Wysocka	- Skarbnik Gminy,
Krystyna Jakszycka	- Sekretarz Gminy,
Mirosław Drozd	- Radca prawny,
Kazimierz Kiszycki	- Radca prawny,
Piotr Janukowicz	- Radca prawny

lista obecności stanowi załącznik nr 2.

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu Miasta i Gminy, kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych, przewodniczący jednostek pomocniczych zgodnie z *listą obecności stanowiącą załącznik nr 3.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30 grudnia 2005r.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Miasta w Bogatyni.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za IV kwartał 2005r.
6. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
7. Zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta i gminy Bogatynia.
8. Przyjęcie regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków.
9. Przyjęcia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A 2006-2010.
10. Ustalenie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszerogowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Bogatynia, o których mowa w § 1 ust. 1 rozporządzenia oraz w sprawie zatwierdzenia tym jednostkom wartości jednego punktu w złotych.
11. Nadanie nazw ulicom.
12. Ustalenie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni
13. Załatwienie skargi przesłanej za pośrednictwem Wydziału Skarg i Wniosków Najwyższej Izby Kontroli z siedzibą w Warszawie Panów Marka i Michała Radziechowskich zamieszkałych w Sieniawce przy ul. Kolejowej 9 dotyczącej zwłoki w załatwianiu ich spraw wniesionych do Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni w dniu 20 września 2005r.

14. Załatwienie skargi Pana Zbigniewa Malcowa zamieszkałego w Bogatyni ul. Daszyńskiego 37/2 na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogatyni. w sprawie przyznania zasiłku stałego.
15. Przyjęcie sprawozdania z pracy Rady Gminy i Miasta w 2005 roku.
16. Przyjęcie sprawozdań z prac komisji problemowych Rady Gminy i Miasta w 2005 roku.
17. Przyjęcie planów pracy organów gminy na 2006 rok.
18. Interpelacje i zapytania.
19. Wolne wnioski, sprawy różne.
20. Zamknięcie obrad sesji.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4.

Do pkt-u 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta otwierając sesję powitał radnych, Burmistrza Sekretarza, Skarbnika oraz zaproszonych gości - naczelników, kierowników gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych.

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały. W momencie otwarcia obrad na sali obecnych było 14 radnych, 7 radnych nieobecnych.

Do pkt-u 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Do Biura Rady wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

1. Wprowadzenie zmian w budżecie Gminy na 2006 rok.
2. Przyjęcie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom w 2006 roku dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.
3. Zmiana Uchwały Nr LXV/331/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 18 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu inwestycyjnego i finansowego dla miasta i gminy Bogatynia na lata 2002-2010.

(Wniosek Burmistrza stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem tych punktów do porządku obrad?

Kto jest „za” – 12 radnych głosowało „za”,

Kto jest „przeciw” – brak głosów „przeciw”,

Kto się „wstrzymał od głosu” – 1 radny.

Stwierdzam, że Rada bezwzględną większością głosów wprowadziła ww. projekty uchwał do porządku obrad.

Porządek po zmianach:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30 grudnia 2005r.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Miasta w Bogatyni.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za IV kwartał 2005r.

6. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
7. Zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta i gminy Bogatynia.
8. Przyjęcie regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków.
9. Przyjęcia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A 2006-2010.
10. Ustalenie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszerogowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Bogatynia, o których mowa w § 1 ust. 1 rozporządzenia oraz w sprawie zatwierdzenia tym jednostkom wartości jednego punktu w złotych
11. Nadanie nazw ulicom.
12. Ustalenie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni
13. Załatwienie skargi przesłanej za pośrednictwem Wydziału Skarg i Wniosków Najwyższej Izby Kontroli z siedzibą w Warszawie Panów Marka i Michała Radziechowskich zamieszkałych w Sieniawce przy ul. Kolejowej 9 dotyczącej zwłoki w załatwianiu ich spraw wniesionych do Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni w dniu 20 września 2005r.
14. Załatwienie skargi Pana Zbigniewa Malcowa zamieszkałego w Bogatyni ul. Daszyńskiego 37/2 na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogatyni. w sprawie przyznania zasiłku stałego.
15. Przyjęcie sprawozdania z pracy Rady Gminy i Miasta w 2005 roku.
16. Przyjęcie sprawozdań z prac komisji problemowych Rady Gminy i Miasta w 2005 roku.
17. Przyjęcie planów pracy organów gminy na 2006 rok.
18. Wprowadzenie zmian w budżecie Gminy na 2006 rok
19. Przyjęcie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom w 2006 roku dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.
20. Zmiana Uchwały Nr LXV/331/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 18 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu inwestycyjnego i finansowego dla miasta i gminy Bogatynia na lata 2002-2010
21. Interpelacje i zapytania.
22. Wolne wnioski, sprawy różne.
23. Zamknięcie obrad sesji.

Do pkt-u 3

Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30 grudnia 2005r.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta - Protokół z sesji z dnia 30 grudnia 2005 roku jest i pozostaje do wglądu w Biurze Rady. Każdy może osobiście zapoznać się z tym dokumentem. Kto jest za przyjęciem protokołu?

Rada Gminy i Miasta w Bogatyni w wyniku głosowania (15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”) przyjęła protokół z sesji z dnia 30 grudnia 2005 roku.

Do pkt-u 4.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Miasta w Bogatyni

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Sprawozdanie posiadają radni w materiałach. Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Rada Gminy i Miasta w Bogatyni w wyniku głosowania (15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Miasta w Bogatyni
(Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy i Miasta w Bogatyni stanowi załącznik nr 6)

Do pkt-u 5.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za IV kwartał 2005r.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Materiał ten również radni posiadają w swoich dokumentach. Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Rada Gminy i Miasta w Bogatyni w wyniku głosowania (15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła sprawozdanie z działalności Burmistrza za IV kwartał 2005r
(Sprawozdanie z działalności Burmistrza za IV kwartał 2005r. stanowi załącznik nr 7)

Do pkt-u 6.

Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Do Biura Rady wpłynęło pismo, w którym przedstawiciele Rad Osiedlowych i Sołeckich pragną zabierać głos w swoich sprawach. W dniu dzisiejszym do Biura Rady wpłynął wniosek o zabranie głosu Pani Modesty Świdnickiej Sołtysa z Lutogniewic. Bardzo proszę o zabranie głosu.
(Pismo o zabranie głosu Pani Modesty Świdnickiej Sołtysa z Lutogniewic stanowi załącznik nr 8).

Sołtys Sołectwa Lutogniewic Modesta Świdnicka – Zbulwersowała nas jedna sprawa, jeśli chodzi o przewodniczącego Komisji ds. Obywatelskich. Wyczytałam w gazecie, że radny Janusz Sontowski został odwołany z tej komisji. Jako, że my współpracujemy z tą Komisją i bardzo dobrze nam się współpracowało. Znam bardzo dobrze radnego Janusza Sontowskiego, bo jestem już kilka lat sołtysiem i nie jest on obojętny na żadne sprawy ludzkie i na krzywdy. Więc takie mamy zapytanie, – dlaczego został odwołany – proszę o wyjaśnienie? Rady Sołeckie i Osiedlowe są oburzone tym faktem i nie wiem czy będziemy współpracować z innym przewodniczącym. Ja na przykład to na pewno nie, bo mi się wydaje, że to nie jest takie kulturalne na 8 miesięcy przed końcem kadencji odwołać Pana Przewodniczącego. Zostaje wielkie zamieszanie, nic nie będzie przez te 8 miesięcy kontynuowane dalej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Odpowiedź Komisji dla Pani Sołtys zostanie udzielona pisemnie.

Do pkt-u 7.

Zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta i gminy Bogatynia.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta i gminy Bogatynia.

Problem był omawiany na komisjach problemowych Rady i stanowiska Komisji są następujące:

- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Obywatelskich pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Socjalnych pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Budżetu pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Proszę bardzo radny Nych.

Radny Edmund Nych – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo po raz kolejny w tej kadencji stajemy w obliczu podwyżki cen wody. Projekt zakłada podwyżkę o 4 grosze dla gospodarstw domowych i o 27 groszy dla pozostałych odbiorców. Za ścieki 6 groszy dla gospodarstw domowych, 43 grosze dla pozostałych odbiorców. Szanowni Państwo skala tych podwyżek w odniesieniu do odbiorców indywidualnych nie jest wysoka, w stosunku do pozostałych odbiorców jest dosyć duża. Ale tutaj nie chodzi o skalę. Stawki opłat za wodę w Bogatyni są stawkami bardzo wysokimi. Dlaczego tak jest trudno nam w tej chwili tak naprawdę powiedzieć? Ten materiał, który nam Pan Prezes spółki przekazał no powiem szczerze, że jako radni nie jesteśmy przygotowani do tego, żeby dokonać takiej rzetelnej analizy. Po drugie w oderwaniu od zakładów pracy byłoby po prostu nierzetelne. Chciałem zwrócić uwagę może w inny sposób, myślę, że czasami dobrze jest porównać jak te ceny kształtują się w innych miejscowościach, jak to wygląda. Wtedy daje nam to jakiś pełniejszy obraz. Przyjąłem tutaj nasze ościenne miejscowości i najszybciej dozwoniłem się do Pieńska i do Węglińca. Cena wody w Pieńsku jest 2,10 dla indywidualnych, zbliżona jest dla odbiorców pozostałych, jeśli chodzi o Węglińca cena jest 2,10 dla wszystkich odbiorców. Trzeba tutaj sobie jeszcze zaznaczyć, że Gmina w Pieńsku i w Węglińcu nie dopłaca (tak jak Gmina Bogatynia) nie dopłaca do wody. Więc cena 3,53 dla odbiorców indywidualnych i 3,77 gdyby była to z VAT-em to jest naprawdę bardzo wysoka cena. No cóż, mogę powiedzieć tylko tyle, że Gmina dopłaca 1,30 do gospodarstw domowych. Ja myślę, że to jest trochę złudne, dlatego że wszyscy płacimy podatki, a więc i w sposób pośredni finansujemy również te 1,30. Oczywiście jest to w różnej skali, dlatego że niektóre podmioty płacą więcej, inne mniej, nie mniej jednak wszyscy dopłacamy do tej stawki wody. Wnioski – proszę Państwa myślę, że każdy z radnych wnioski wyciągnie. Z mojej strony tylko chcę powiedzieć, że w imieniu Klubu, że będziemy głosować przeciwko podwyżce wody. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Czy ktoś w tym względzie chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, proszę Prezesa Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni Pana Kazimierza Mieszalę o zabranie głosu.

Prezes BWiO S.A w Bogatyni Kazimierz Mieszala – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado materiały, które były dostarczone są opracowane zgodnie z wymogami ustawy. Po to byliśmy całym zespołem na komisjach, gdzie był Pan radny Nych i można było poprosić o te wszystkie dane, które byłyby potrzebne. Jeżeli materiał uważano za niepełny, czy niemożliwy do określenia – spółka jest także otwarta i można było przyjechać do spółki i zażyczyć sobie

wszelkich danych na ten temat. Na komisjach z takimi propozycjami nie wystąpiono. Materiały tak jak powiedziałem są opracowane zgodnie z ustawą. Zobowiązani jesteśmy co roku składać wnioski. Taryfa obowiązuje zgodnie z ustawą tylko jeden rok. Ceny dla gospodarstw domowych nie wzrosły, czyli mieszkańcy będą płacić tyle ile płacili dotychczas. Ta minimalna podwyżka została pokryta jako dopłata do jednego mieszkańca – Gmina dopłaca i nie wpłynie to na wykorzystanie budżetu gospodarstw domowych. Dopłata, która jest przewidziana i Szanowni radni zatwierdzili w budżecie jest to kwota pokrywająca też nawet tą drobną podwyżkę ceny. Natomiast dla pozostałych zastosowaliśmy zgodnie z ustawą narzut zysków i ta cena wyszła większa. Dlaczego musieliśmy te ceny zweryfikować i jest ta podwyżka? W tej chwili jak Państwo wiecie, co roku spada zapotrzebowanie na wodę, – czyli każdy oszczędza, zakłady produkcyjne jak również oszczędzają mieszkańcy. Zużycie założyliśmy plan, który przyjęliśmy na 2005r. w wysokości 1 609 tys m³ wody został wykonany z wielkimi staraniami na wysokości 1 574. Zakłada się spadek sprzedaży wody w granicach około 2%. My przyjęliśmy do planu 1518 tys i uważam, że jest to wartość realna. Czyli raz – mamy spadek sprzedaży i tu już brakuje przychodów z tego tytułu, natomiast koszty utrzymaliśmy na tym samym poziomie. Weryfikacje kosztów i zasadność przyjętych kosztów dokonywał zespół Pana Burmistrza i Pan Burmistrz i nie stwierdzono jakichkolwiek nieuzasadnionych kosztów przyjętych. Mówię – koszty przyjęte są na poziomie wykonania roku 2005 czyli na całą gospodarkę wodno-ściekową 10 178 tys. Są to koszty minimalne, które zabezpieczą nam podstawowe działania, utrzymanie w eksploatacji tych urządzeń, które posiadamy. Pozwolą na prawidłowy odbiór ścieków, a co najważniejsze pozwolą na zapewnienie mieszkańcom Bogatyni i całej Gminy dostawę wody o odpowiedniej jakości zgodnie z wymogami i kontrolowanymi przez sanepid. Jeżeli są jakieś pytania uzupełniające to proszę bardzo.

Radny Marian Gewert – Panie Prezesie, jeżeli ta podwyżka wody zawarta w dzisiejszym projekcie do przedsiębiorstw, jeżeli te przedsiębiorstwa będą uciekać i będą czerpać wodę z rzek, strumyków to te środki też nie wpłyną. To czy nie należałoby wyjść i to już wcześniej powtarzałem, żeby wyjść naprzeciw tym przedsiębiorstwom?

Prezes BWiO S.A w Bogatyni Kazimierz Mieszala – Szanowny radny, nie wiem w jaki sposób mam „wyjść”. Jeżeli energetyka podwyższa energię o 6%. Dam przykład, że w roku 2005 zrobiliśmy naprawę rewolucję w przejazdach. Transport przejechał założyliśmy o 20% mniej kilometrów, czyli są łączone wyjazdy na budowy, awarie czy inne, natomiast koszty paliwa wrosły o 2-3% w stosunku do tego, co było zaplanowane. Czyli pomimo oszczędności kilometrów koszty benzyny wrosły, bo Państwo wiedzą, jaka była huśtawka – każdy z nas tankuje. Inni nie uwzględniają tego, podnoszą ceny, my to musimy konsumować, a my mamy uwzględniać. No niestety, takie jest prawo ekonomiczne i nie da się od tego uciec.

Radny Edmund Nych – Panie Prezesie, ja chciałem jeszcze tylko dopowiedzieć, że tego nie neguję, że Pan to przedłożył zgodnie z przepisami prawa - rzeczywiście Pan tak zrobił. Ja powiedziałem, że my jako radni nie jesteśmy do tego przygotowani, żeby to zrobić rzetelnie. Ale chciałby do tego, co powiedział radny Gewert i pewną rzecz uściślić, ponieważ nie powiedziałem tego wcześniej, ale dokonałem takich obliczeń, że kopalnia płaci za wodę - więc kopalnia płaciła 804 tys zł za rok wody. W tej chwili będzie płaciła o 40 tys więcej i z rozmów, które przeprowadziłem w kopalni - w tamtym roku kopalnia zastanawiała się nad własnymi ujęciami wody. Tak, że w mojej ocenie trzeba być tu bardzo ostrożnym, co do tego czy aby ta cena nie będzie za wysoka. Żeby się do nas przedsiębiorcy ci, którzy najwięcej wody biorą nie odwrócili. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Czy ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/284/06 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta i gminy Bogatynia została podjęta większością głosów (12 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”).
(*Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji*)

Do pkt-u 8.

Przyjęcie regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków na terenie miasta i gminy Bogatynia. Powyższy regulamin był również przedmiotem posiedzeń komisji problemowych, które wyraziły się na jego temat następująco:

- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt regulaminu,
- Komisja ds. Obywatelskich jednogłośnie pozytywnie opiniowała,
- Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie,
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie,
- Komisja ds. Budżetu jednogłośnie pozytywnie,
- Komisja ds. Socjalnych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/285/06 w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków została podjęta jednogłośnie (16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”).
(*Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji*).

Do pkt-u 9.

Przyjęcia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A 2006-2010.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił „Plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A 2006-2010.

Plan również był przedmiotem obrad komisji problemowych, które wyraziły się następująco:

- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przyjęła plan rozwoju jednogłośnie pozytywnie,
- Komisja ds. Obywatelskich pozytywnie,
- Komisja Rewizyjna pozytywnie,
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego pozytywnie,
- Komisja ds. Socjalnych pozytywnie,
- Komisja ds. Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/286/06 w sprawie przyjęcia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A 2006-2010 została podjęta większością głosów (14 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”).

(Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji).

Do pkt-u 10.

Ustalenie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Bogatynia, o których mowa w § 1 ust. 1 rozporządzenia oraz w sprawie zatwierdzenia tym jednostkom wartości jednego punktu w złotych.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Bogatynia, o których mowa w § 1 ust. 1 rozporządzenia oraz w sprawie zatwierdzenia tym jednostkom wartości jednego punktu w złotych.

Problem również był przedmiotem posiedzenia komisji problemowych, które wyraziły się następująco:

- Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji również pozytywnie ten projekt zaopiniowała.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/287/06 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta i Gminy Bogatynia, o których mowa w § 1 ust. 1 rozporządzenia oraz w sprawie zatwierdzenia tym jednostkom wartości jednego punktu w złotych została podjęta jednogłośnie (16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”).

(Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji).

Do pkt-u 11.

Nadanie nazw ulicom.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom.

Problem również był przedmiotem posiedzenia komisji problemowych, które wyraziły się następująco:

- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziła się pozytywnie,
- Komisja ds. Obywatelskich pozytywnie,
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy pozytywnie.

Czy w tym punkcie ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/288/06 w sprawie nadania nazw ulicom została podjęta jednogłośnie (16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”).

(Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji).

Do pkt-u 12.

Ustalenie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni. Proszę Panią Jakszycką Sekretarza Gminy o zabranie głosu.

Sekretarz Gminy Krystyna Jakszycka - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałam nadmienić, że wynagrodzenie Pana Burmistrza określone jest w ustawie kominowej jak również w przepisie szczególnym - Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Pierwszy raz Państwo ustalaliście to wynagrodzenie w 2002r. Do chwili obecnej żadnej regulacji nie było. Chciałam nadmienić i powiedzieć, że w tym czasie była bardzo duża inflacja. Równocześnie w ślad za tym Burmistrz został pozbawiony - ograniczony do pozostałego wynagrodzenia tzn. chodzi o trzynastkę, czyli trzynastą pensję. Drugim ograniczeniem jest to, że Burmistrz został pozbawiony wszelkiego rodzaju nagród. Mimo, iż Burmistrz został pozbawiony trzynastki jak również nagród, to jednak pracownicy urzędowi niejednokrotnie te nagrody otrzymują. Jednocześnie chciałabym stwierdzić, że wysokość tego wynagrodzenia wzrosła w granicach 350 zł netto. Z dniem 1 stycznia 2006r. weszły zmiany o wynagrodzeniu pracowników samorządowych i należałoby dostosować to wynagrodzenie do obowiązujących przepisów. W związku z tym proszę o podjęcie stosownej uchwały.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Dziękuję Pani Sekretarz, czy ktoś chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/289/06 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni została podjęta większością głosów (11 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”).

(Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu sesji).

Do pkt-u 13.

Załatwienie skargi przesłanej za pośrednictwem Wydziału Skarg i Wniosków Najwyższej Izby Kontroli z siedzibą w Warszawie Panów Marka i Michała Radziechowskich zamieszkałych w Sieniawce przy ul. Kolejowej 9 dotyczącej zwłoki w załatwianiu ich spraw wniesionych do Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni w dniu 20 września 2005r.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi przesłanej za pośrednictwem Wydziału Skarg i Wniosków Najwyższej Izby Kontroli z siedzibą w Warszawie Panów Marka i Michała Radziechowskich zamieszkałych w Sieniawce przy ul. Kolejowej 9 dotyczącej zwłoki w załatwianiu ich spraw wniesionych do Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni w dniu 20 września 2005r.

Na podstawie protokołu Komisji Rewizyjnej ustalono, że skarga jest zasadna. Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/290/06 w sprawie załatwienia skargi przesłanej za pośrednictwem Wydziału Skarg i Wniosków Najwyższej Izby Kontroli z siedzibą w Warszawie Panów Marka i Michała Radziechowskich zamieszkałych w Sieniawce przy ul. Kolejowej 9 dotyczącej zwłoki w załatwianiu ich spraw wniesionych do Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni w dniu 20 września 2005r. została podjęta większością głosów (15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”).
(Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu sesji).

Do pkt-u 14.

Załatwienie skargi Pana Zbigniewa Malcowa zamieszkałego w Bogatyni ul. Daszyńskiego 37/2 na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogatyni w sprawie przyznania zasiłku stałego.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi Pana Zbigniewa Malcowa zamieszkałego w Bogatyni ul. Daszyńskiego 37/2 na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogatyni w sprawie przyznania zasiłku stałego.

I tutaj również w protokole Komisji Rewizyjnej mamy wniosek następujący – skarga jest uznana za bezzasadną.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/291/06 w sprawie załatwienia skargi Pana Zbigniewa Malcowa zamieszkałego w Bogatyni ul. Daszyńskiego 37/2 na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogatyni w sprawie przyznania zasiłku stałego została podjęta większością głosów (15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”).
(Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji).

Do pkt-u 15.

Przyjęcie sprawozdania z pracy Rady Gminy i Miasta za rok 2005.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Sprawozdanie to było dołączone radnym do materiałów sesji. Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania (17 za – jednogłośnie) przyjęła sprawozdanie z pracy Rady za rok 2005.
(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji).

Do pkt-u 16.

Przyjęcie sprawozdań z prac komisji problemowych Rady Gminy i Miasta w 2005 roku.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Sprawozdania te były przyjmowane na posiedzeniach poszczególnych komisji problemowych i zostały dołączone do materiałów na sesję.

Kto z radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie i tak:

- Sprawozdanie z pracy Komisji ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska za rok 2005 Rada Gminy i Miasta w Bogatyni przyjęła jednogłośnie (17 głosów „za”),
- Sprawozdanie z pracy Komisji ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji za rok 2005 Rada Gminy i Miasta w Bogatyni przyjęła jednogłośnie (17 głosów „za”),
- Sprawozdanie z pracy Komisji ds. Informacji za rok 2005 Rada Gminy i Miasta w Bogatyni przyjęła jednogłośnie (17 głosów „za”),
- Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2005 Rada Gminy i Miasta w Bogatyni przyjęła jednogłośnie (17 głosów „za”),
- Sprawozdanie z pracy Komisji ds. Obywatelskich za rok 2005 Rada Gminy i Miasta w Bogatyni przyjęła jednogłośnie (17 głosów „za”),
- Sprawozdanie z pracy Komisji ds. Socjalnych za rok 2005 Rada Gminy i Miasta w Bogatyni przyjęła jednogłośnie (17 głosów „za”),
- Sprawozdanie z pracy Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy za rok 2005 Rada Gminy i Miasta w Bogatyni przyjęła jednogłośnie (17 głosów „za”),
- Sprawozdanie z pracy Komisji Statutowej za rok 2005 Rada Gminy i Miasta w Bogatyni przyjęła jednogłośnie (17 głosów „za”),
- Sprawozdanie z pracy Komisji ds. Budżetu za rok 2005 Rada Gminy i Miasta w Bogatyni przyjęła jednogłośnie (17 głosów „za”).

(Sprawozdania stanowią załącznik nr 18 do protokołu sesji).

Do pkt-u 17.

Przyjęcie planów pracy organów gminy na 2006 rok.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Plany pracy komisji problemowych zatwierdza Rada Gminy i Miasta i tak:

- w załączniku nr 1 do projektu uchwały jest plan pracy Rady Gminy i Miasta w Bogatyni,
- w załączniku nr 2 jest plan pracy Komisji Rewizyjnej,
- w załącznikach nr 3 do 10 są to plany pracy komisji problemowych.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/292/06 w sprawie przyjęcia planów pracy organów gminy na 2006 rok została podjęta jednogłośnie (17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”).

(Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu sesji).

Do pkt-u 18.

Wprowadzenie zmian w budżecie Gminy na 2006 rok

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2006.

Problem ten również był przedmiotem obrad komisji problemowych.

- Komisja ds. Budżetu przyjęła projekt pozytywnie,
- Komisja ds. Socjalnych przyjęła informacyjnie,

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy pozytywnie.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/293/06 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2006 została podjęta większością głosów (12 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”).
(*Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu sesji*).

Do pkt-u 19.

Przyjęcie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom w 2006 roku dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom w 2006 roku dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego. Poproszę Burmistrza Szatkowskiego o słowo wyjaśnienia.

Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Zbigniew Szatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado przyjmując na dzisiejszej sesji jeden z podstawowych dokumentów dotyczącego zawartych w pkt 10 ustaleń najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszerogowania pracowników jest tak jakby regulacją zobowiązań organu prowadzącego wobec placówek oświatowych. Punkt, który proponowaliśmy zrealizować na dzisiejszej sesji - projekt uchwały dot. przyjęcia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom w 2006 roku dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego reguluje tą kwestie w projekcie uchwały w poszczególnych rozdziałach, które poszczególne komisje mają przed sobą. Przedłożony projekt był szczegółowo omawiany ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego zgodnie z uwarunkowaniami zakreślonymi w ustawie. W związku z tym tutaj mamy konsensus, jeżeli chodzi o dodatek motywacyjny w roku 2006 z jednym zastrzeżeniem, co do właściwej interpretacji, że wielkość tego dodatku motywacyjnego dla nauczycieli nie przekroczy progów procentowych określonych w Uchwale Rady Gminy i Miasta i również progów zagwarantowanych w planach finansowych poszczególnych placówek oświatowych. I tutaj też mamy konsensus. Natomiast Państwo radni macie przed sobą dwa projekty nijako dotyczące zwiększenia dodatku nauczycielom. Jest to inicjatywa Związku Nauczycielstwa Polskiego – uznaliśmy, że ten wniosek zasługuje na szczególne rozpatrzenie. Dotychczasowa stawka w wysokości 35 zł nie miała się nijak do szerokiego wachlarza obowiązków nałożonych na nauczycieli. W związku z tym Państwo w dokumentach macie dwie propozycje tzn. wyliczenie kosztów ewentualnego wzrostu kosztów dodatków za wychowawstwo. W pierwszym przypadku była to kwota z 35 zł na 50 zł. Zakreślała koszt 41 757 zł i ostatecznie w projekcie uchwały znajduje się propozycja zakreślona na kwotę 60 zł, co skutkuje w stosunku do 191 nauczycieli przyjmujących na siebie funkcję wychowawców kwotę 69 585 zł. Ta kwota jest zabezpieczona w budżecie miasta i gminy

w rezerwie - w oświacie w wysokości 300 tys zł tak, że z powodzeniem do tego możemy się odnieść i dlatego rekomenduję ten projekt uchwały i uprzejmie proszę pozostałe komisje o przyjęcie tego projektu sankcjonując trudną pracę wychowawcy szczególnie w aktualnej sytuacji na kwotę 60 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Gwoli uzupełnienia chciałem jeszcze dodać, że Komisja ds. Budżetu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Czy do tego punktu ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/294/06 w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom w 2006 roku dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego została podjęta jednogłośnie (16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”).

(Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu sesji).

Do pkt-u 20.

Zmiana Uchwały Nr LXV/331/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 18 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu inwestycyjnego i finansowego dla miasta i gminy Bogatynia na lata 2002-2010

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXV/331/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 18 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu inwestycyjnego i finansowego dla miasta i gminy Bogatynia na lata 2002-2010.

Problem był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy i uzyskał pozytywną opinię. Jak również Komisja ds. Budżetu zaopiniowała go pozytywnie.

Czy w tym punkcie ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/295/06 w sprawie zmiany Uchwały Nr LXV/331/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 18 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu inwestycyjnego i finansowego dla miasta i gminy Bogatynia na lata 2002-2010 została podjęta większością głosów (12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”).

(Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu sesji).

Do pkt-u 21.

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta poprosił o zabranie głosu radnego Gewerta.

Radny Marian Gewert – Mam pytanie do Pana Burmistrza – Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia zawarł dnia 4 października 2005r. umowę nr SP-116/521/05 z Panem Witoldem Dąbkim ze Szczecina na wykonanie oceny przebiegu realizacji budowy oczyszczalni ścieków i gminnej stacji przeróbki osadów ściekowych w Bogatyni. Umowne wynagrodzenie

za wykonanie usługi opiewa na kwotę 15 tys zł netto. Termin wykonania usługi upłynął 12 grudnia 2005r.

1. Do jakich celów potrzebne było przedmiotowe opracowanie w sprawie zakończonej 29 sierpnia 2001r. inwestycji?
2. Z jakiego zadania została uregulowana faktura?
3. Dlaczego przed Sądem w dniu 6 lutego 2006r. – jak podaje prasa – powyższe opracowanie przedstawiano jako wykonane na prywatne zlecenie Burmistrzów?

Drugie pytanie do Burmistrzów – Biorafineria Bogatynia Sp. z o.o w likwidacji wystąpiła z pozwem do Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze przeciwko Gminie Bogatynia o zapłatę kwoty 3 145 138,19 zł tytułem odszkodowania za straty poniesione przez spółkę w związku z wydaniem nieważnej decyzji pozwolenia na budowę z dnia 28 maja 2005r.

1. Dlaczego Burmistrz nie powiadomił o tym fakcie Radę Gminy i Miasta?
2. Czy pełnomocnictwo reprezentowania Gminy w Sądzie w tej sprawie udzielone przez Burmistrza radcy prawnemu Panu Kazimierzowi Kiszyckiemu ma moc prawną? Czy ze względu wysokość roszczeń pełnomocnictwo powinno być udzielone przez Radę Gminy?
3. Czy w budżecie Gminy przewidziano środki na ewentualne zapłacenie odszkodowania? Temat znany jest Burmistrzowi od maja 2005r.
4. Czy pan Burmistrz zna osoby zasiadające we władzach Biorafinerii Bogatynia?
5. Jakie stanowiska we władzach Spółki zajmowali i zajmują Panowie Szyliński i Seńczuk?

Trzecie pytanie do Burmistrzów – W Zgorzelcu obok marketu REAL stoi obiekt zabytkowy zdemontowany z miejscowości Wigancice Żytawskie, którego właścicielem jest Gmina Bogatynia. Konserwator zabytków w Jeleniej Górze pozytywnie zaopiniował wydatkowanie ponad 250 tys zł z funduszu ochrony zabytków na cele przeniesienia tego obiektu zabytkowego.

1. Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia w dniu 18 maja 2004r. wydał zaświadczenie na firmówce, że obiekt nie jest własnością gminy co nie jest zgodne z prawdą. Aktem Notarialnym z dnia 6 października 2000r. w § 1 punkt h przedmiotową nieruchomość przejmuje Gmina od Kopalni Turów bez żadnych obciążeń.
2. Jakie uzyskano wpływy finansowe do budżetu gminy w wyniku tej transakcji?
3. Na jakiej podstawie zdjęto z mienia komunalnego wartość tego obiektu?

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Mam nadzieję Panie radny, że Pan złoży te zapytania na piśmie, by mogła zostać udzielona odpowiedź.

Czy w tym punkcie ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Proszę Pan radny Sontowski.

Radny Janusz Sontowski – Panie Przewodniczący Wysoka Rado, to co mówił przed chwilą radny Gewert tak samo chciałbym odnośnie ratowania domów przysługowych. Jest to nasze wspólne dziedzictwo kulturalne, jest to jedyne miejsce w Europie, gdzie mamy tak dużo tego zabudowania. Na dzień dzisiejszy Urząd Miasta nie wszedł w żadne partnerstwo projektu. Tu rozdałem radnym broszurkę, którą otrzymałem przedwczoraj w Zittau i tu jest na ostatniej stronie – partnerzy projektu ratowania domów przysługowych i proszę Państwa nawet taki Urząd Miejski w Zawidowie, Gminy w Sulikowie weszli, natomiast Urząd Miasta Bogatyni – nie. Byłem wczoraj w wydziale Inwestycji i nawet nie jest na dzień dzisiejszy (.....).

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Panie radny to jest punkt Interpelacje i zapytania.

Radny Janusz Sontowski – Właśnie ja się pytam w tym temacie, – dlaczego do dnia dzisiejszego Urząd Miasta nie wszedł w partnerstwo wspólnego projektu ratowania dziedzictwa kulturowego.

Drugi wniosek – To cieszy mnie bardzo, że Wiceprzewodniczący Rady na wniosek Przewodniczącego Rady przeprowadził kontrolę w jednostkach podległych Urzędowi Miasta jak np. w szpitalu i oczekiwałam i zapytuję Pana Wiceprzewodniczącego czy będą takie kontrole przeprowadzane w dalszych jednostkach podległych Urzędowi Miasta.

I jeszcze jedno zapytanie – Proszę Państwa wygląd naszego miasta i stan naszego miasta wygląda beznadziejnie. Wczoraj jechał przede mną pojazd i na ul. Pocztowej urwało mu się zawieszenie przednie. Dziura na dziurze. A jeżeli chodzi o chodniki to za każdym razem, gdy dzwonię do GPO, GPO odsyła mnie do Pana Błasiaka, którego trudno złapać. Nawet wczoraj idąc do Inwestycji od bramki aż do drzwi szklanka – nie ma komu tego posypać. Pytam się kiedy weźmiemy się za naszą estetykę miasta i bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Panie radny proszę zapytania złożyć na piśmie.

Radny Janusz Sontowski – Dobrze.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Nie widzę następnych głosów, więc przechodzimy do kolejnego punktu.

Do pkt-u 22. **Wolne wnioski, sprawy różne.**

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – W tym punkcie chciałem odczytać opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 23 stycznia 2006r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu gminy oraz o prawidłowości dołączonej do budżetu gminy Bogatynia na 2006r. prognozy kwoty długu. Skład Orzekający wydał pozytywną opinię nt. przedłożonych dokumentów.

(Opinia stanowi załącznik nr 23 do protokołu sesji)

Czy w tym punkcie ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Proszę radnych Edmund Nych.

Radny Edmund Nych – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w związku z tym, że handlujący w Sieniawce znajdują się w coraz to trudniejszej sytuacji, co nie jest tajemnicą, wystarczy przejechać i zobaczyć ile jest miejsc wolnych. Zgłaszałem wcześniej wniosek o obniżenie opłaty targowej, opłaty dzierżawy na Komisji ds. Rozwoju i Komisji Budżetowej. Te Komisje to przyjęły. Chciałbym, aby Rada się tym zajęła. Natomiast z tego, co wiem to są dwie uchwały, które regulują te kwestie. Pierwsza uchwała, która określa minimalną stawkę, druga natomiast określa stawki na poszczególne obiekty. W związku z tym nie wiem, bo nie obliczałem - czy będzie konieczność zmiany uchwały. Dobrze się stało, że Burmistrz obniżył na 3 miesiące czynsz tym wszystkim handlującym. To dobry krok, ale w mojej ocenie niewystarczający, dlatego wnoszę o to, żeby obniżyć wszystkim handlującym w Sieniawce o 25% koszty działalności. Bo tam są dwie kwestie – w sprawie dzierżawy i w sprawie eksploatacji tych obiektów.

Druga sprawa, którą chciałbym poruszyć to powiem krótko – jestem zszokowany i nie chcę już słuchać ludzi, którzy do mnie dzwonią, wyzywają nt. Akcji Zima. To jest Panowie kompromitacja. Takich rzeczy nie można robić. Mówię to do przedstawicieli Rad Sołeckich i Osiedlowych. Nie my radni jesteśmy odpowiedzialni za to, że tak ta Akcja Zima przebiega. Są osoby do tego upoważnione, które odpowiadają za to. Nie chcę wnikać w tekst umowy,

która jest zawarta między Gminą a GPO. Nie my jesteśmy adresatami tej umowy, dlatego wszystkie skargi proszę kierować do osób właściwych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Ja tylko chciałem radnemu powiedzieć, że wniosek, który na wczorajszej Komisji Budżetowej padł został spisany i odesłany natychmiast do Biura Pana Burmistrza.

Proszę bardzo Burmistrz Szatkowski w kwestii odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Zbigniew Szatkowski - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w związku z tym, że zostałem wywołany do tablicy, jeżeli chodzi o Akcję Zima. W istocie pełnię funkcję Przewodniczącego Sztabu Akcji Zima, operuję w ramach zakreślonych możliwości finansowych, w ramach zakreślonych swoich uprawnień dot. dróg administrowanych przez bogatyński samorząd. Generalnie trzeba powiedzieć tak, że mamy doczynienia po pierwsze z trudnym okresem zimowym. Po drugie myślę, że do tego momentu dopóki dopóty nie zostanie uporządkowana sprawa przynależności dróg Zarządu Wojewódzkiego, dróg powiatowych do jednego administratora z tym tematem będziemy mieli ciągłe kłopoty. Myślę, że decyzję, którą podjął w ostatnich dniach Burmistrz w sprawie uzupełnienia do załącznika tych terenów, które nie były przedmiotem porządkowania w ramach Akcji Zima w tej chwili jeszcze na ten pozostały okres w jakiś sposób ułatwi nam sprawę. Chcę powiedzieć tak, że wszystkie monity, które przez Państwa są zgłaszane i to Sołtysi myślę, że potwierdzą i Przewodniczący Rad Osiedlowych - ja jestem do Państwa dyspozycji praktycznie przez 24 godziny. Te telefony odbieram i takie działania podejmuję. Oczywiście nie wszystkie sprzęt ten, który jest w dyspozycji w tej chwili GPO może również uporządkować sprawy związane z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Największa uciążliwość dotyczy drogi 352 Bogatynia – Zgorzelec związana z zachowaniem ciągu komunikacyjnego w zakresie dowozu pracowników do pracy. Druga sprawa to jest droga powiatowa od Opolna do Sieniawki. Tutaj występuje dość znaczna uciążliwość, no i oczywiście Kopaczów Białopole i Wyszków, który narażony jest na ciągłe zaśnieżenie. W tych momentach, kiedy te służby sobie nie radzą tzn. służby Starosty Powiatowego i Zarządu Wojewódzkiego asekurujemy w tym czasie własnym sprzętem. Chcę powiedzieć, że rzeczywiście stan dróg w tej chwili po odkryciu przez lód jest fatalny. Jest mnóstwo monitów, mnóstwo interwencji. Jak tylko się sprawa trochę uporządkuje z tą kapryśną aurą trzeba będzie zrobić inwentaryzację i to już działanie służb Burmistrza Wietrzykowskiego w jaki sposób próbujemy zaradzić. Przyciągnąć służby Starosty i Zarządu Dróg Wojewódzkich, bo ten przypadek, o którym Pan mówił to jest droga wojewódzka. Podzielałam pogląd zdarzeń dot. uszkodzenia ciała i złamania kończyn jest więcej, ale również chcę powiedzieć o tym, że i również wszyscy właściciele, do których są właścicielami przyporządkowanych terenów biorą się do pracy. Mamy w tej chwili dużo kłopotów, żeby ustalić czyj to jest obszar, czy został wcześniej uporządkowany. Dotyczy to również chodników, jeżeli ktoś uległ wypadkowi na terenie miasta na chodniku tzn., że to jest chodnik, że jest właścicielem. Te kwestie musimy tu indywidualnie rozpatrywać. Zima jest trudna i uciążliwa. Dotyczy to również wspólnot mieszkaniowych, zakładów pracy, oni też mają tutaj określone obowiązki. To, że jest trudno to jest prawda i musimy wyciągnąć wnioski. Ja sobie i swoim służbom nic zarzucić nie mogę. Radny Komarnicki może to potwierdzić, bo jest częstym gościem w moim domu jak dzwonią telefony – buczą w soboty i w niedzielę. Nikt nie pozostaje bez pomocy. Dziękuję.

Do pkt-u 23.
Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Wobec wyczerpania porządku obrad dziękując Państwu za udział w obradach zamykam sesję Rady Gminy i Miasta w Bogatyni.

Przewodniczący
Rady Gminy i Miasta w Bogatyni

Henryk Boruta

Protokołowała
Elżbieta Gołaczyńska insp. Biura Rady
Bogatynia 24.02.2006r.

