

PROTOKÓŁ nr XXXII/05
z sesji Rady Gminy i Miasta w Bogatyni
z dnia 30 grudnia 2005r.

Obecni radni wg listy obecności, która jest załącznikiem nr 1 do protokołu.
Nieobecny radny Marian Gewert - usprawiedliwiony.

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy i Miasta w Bogatyni Henryk Boruta.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni w godzinach od 9.00 do 11.00.

W sesji uczestniczyli:

Gerard Świstulski	- Burmistrz Miasta i Gminy,
Krzysztof Wietrzykowski	- Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji,
Zbigniew Szatkowski	- Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej
Bogumiła Wysocka	- Skarbnik Gminy,
Krystyna Jakszycka	- Sekretarz Gminy,
Mirosław Drozd	- Radca prawny

Lista obecności stanowi załącznik nr 2.

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu Miasta i Gminy, kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych, przewodniczący jednostek pomocniczych zgodnie z *listą obecności stanowiącą załącznik nr 3.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 25 listopada 2005r.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za III kwartał 2005r.
5. Wprowadzenie zmian w budżecie gminy na 2005 rok.
6. Wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005.
7. Zaciągnięcie kredytu długoterminowego.
8. Zaopiniowanie budżetu Gminy na 2006 rok.
 - a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej i autopoprawki z uzasadnieniem,
 - b. przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu,
 - c. przedstawienie opinii i wniosków komisji,
 - d. dyskusja,
 - e. głosowanie nad autopoprawką i projektem uchwały budżetowej na 2006 rok.
9. Nadanie imienia Publicznemu Gimnazjum nr 1 z siedzibą w Bogatyni.
10. Załatwienie skargi Pani Heleny Faleckiej zam. w Bogatyni przy ul. Nadbrzeżnej 1 na działalność Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni.
11. Załatwienie skargi Pana Dariusza Rogowskiego zam. w Bogatyni przy ul. Turowskiej 11/3 na działanie Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni.
12. Załatwienie skargi Pana Łukasza Ziemiańskiego dotyczącej braku odpowiedzi Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w sprawie obniżenia czynszu za dzierżawę pawilonu handlowego.
13. Załatwienie skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego

Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni i Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogatyni w związku z nie uzyskaniem stosownej pomocy w formie obiadów od marca do końca grudnia 2005r.

14. Załatwienie skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na bezczynność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Bogatyni, w związku z brakiem odpowiedzi na pytania dotyczące okoliczności zatrudnienia w roku szkolnym 2004/2005 logopedy w charakterze nauczyciela języka polskiego.
15. Interpelacje i zapytania.
16. Wolne wnioski, sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad sesji.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4.

Do pkt-u 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta otwierając sesję powitał radnych, burmistrza sekretarza, skarbnika oraz zaproszonych gości - naczelników, kierowników gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych.

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały. W momencie otwarcia obrad na sali obecnych było 19 radnych, 2 radnych nieobecnych.

Do pkt-u 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Z porządku obrad zostaje zdjęty punkt 7, punkt 15 i punkt 16. Proszę Wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie powodów.

Wiceprzewodniczący Rady Artur Olias – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgodnie z obowiązującym Statutem – rozdział 4 – Organizacja i tryb działania Rady § 28 punkt 4 „*Porządek obrad sesji nadzwyczajnej oraz sesji, której przedmiotem jest uchwalenie budżetu lub absolutorium dla Burmistrza, a także sesji uroczystej, nie przewiduje się wolnych wniosków oraz interpelacji i zapytań*”. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta, – Kto z radnych jest „za” zdjęciem punktu nr 7 z porządku obrad?

- kto jest „za” – 13 głosów „za”
- kto jest „przeciw” – brak,
- kto się wstrzymał od głosowania – 5 radnych wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że Rada bezwzględną większością głosów zdjęła punkt 7 z porządku obrad sesji.

Kto z radnych jest „za” zdjęciem punktu nr 15 i 16 z porządku obrad?

- kto jest „za” – 13 głosów „za”
- kto jest „przeciw” – 5 głosów „przeciw”,
- kto się wstrzymał od głosowania – 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Stwierdzam, że Rada bezwzględną większością głosów zdjęła punkt 15 i 16 z porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta, – Na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i Statutu proponuję wprowadzić do porządku obrad:

- **Autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005r.**

(wniosek Burmistrza o wprowadzenia zmian do porządku stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji).

Kto z radnych jest „za” wprowadzeniem autopoprawki do porządku obrad?

- kto jest „za” – 12 głosów „za”
- kto jest „przeciw” – brak,
- kto się wstrzymał od głosowania – 4 radnych wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że Rada bezwzględną większością głosów wprowadziła do porządku obrad autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005r. Autopoprawka została wprowadzona w pkt 5.

- **Korekty do autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2006 rok.**

(wniosek Burmistrza o wprowadzenia zmian do porządku stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji).

Kto z radnych jest „za” wprowadzeniem korekty do autopoprawki do porządku obrad?

- kto jest „za” – 13 głosów „za”
- kto jest „przeciw” – brak,
- kto się wstrzymał od głosowania – 5 radnych wstrzymało się od głosowania.

Stwierdzam, że Rada bezwzględną większością głosów wprowadziła do porządku obrad korektę do autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2006 rok. Korekta do autopoprawki została wprowadzona w punkcie 8a jako podpunkt 8a1.

- **Projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/203/05 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 lutego 2005r. w sprawie szczegółowych zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłków okresowych, celowych i pomocy w formie posiłku przyznanych pod warunkiem zwrotu w części lub w całości.**

(wniosek Burmistrza o wprowadzenia zmian do porządku stanowi załącznik nr 7 do protokołu sesji).

Kto z radnych jest „za” wprowadzeniem korekty do autopoprawki do porządku obrad?

- kto jest „za” – 16 głosów „za”
- kto jest „przeciw” – brak,
- kto się wstrzymał od głosowania – brak.

Stwierdzam, że Rada bezwzględną większością głosów wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/203/05 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 lutego 2005r. w sprawie szczegółowych zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłków okresowych, celowych i pomocy w formie posiłku przyznanych pod warunkiem zwrotu w części lub w całości. Projekt został wprowadzony w punkcie 7.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Czy do tak przedstawionego porządku ktoś z radnych ma swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o przejście do następnego punktu.

Porządek sesji po wprowadzonych zmianach:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 25 listopada 2005r.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za III kwartał 2005r.
5. Wprowadzenie zmian w budżecie gminy na 2005 rok.
Autopoprawka do projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005r.
6. Wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005.
7. Projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/203/05 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 lutego 2005r. w sprawie szczegółowych zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłków okresowych, celowych i pomocy w formie posiłku przyznanych pod warunkiem zwrotu w części lub w całości.
8. Zaopiniowanie budżetu Gminy na 2006 rok.
 - a. przedstawienie projektu uchwały budżetowej i autopoprawki z uzasadnieniem, 8a1. korekta do autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2006 rok.
 - b. przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu,
 - c. przedstawienie opinii i wniosków komisji,
 - d. dyskusja,
 - e. głosowanie nad autopoprawką i projektem uchwały budżetowej na 2006 rok.
9. Nadanie imienia Publicznemu Gimnazjum nr 1 z siedzibą w Bogatyni.
10. Załatwienie skargi Pani Heleny Faleckiej zam. w Bogatyni przy ul. Nadbrzeżnej 1 na działalność Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni.
11. Załatwienie skargi Pana Dariusza Rogowskiego zam. w Bogatyni przy ul. Turowskiej 11/3 na działanie Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni.
12. Załatwienie skargi Pana Łukasza Ziemiańskiego dotyczącej braku odpowiedzi Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w sprawie obniżenia czynszu za dzierżawę pawilonu handlowego.
13. Załatwienie skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na beczynność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni i Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogatyni w związku z nie uzyskaniem stosownej pomocy w formie obiadów od marca do końca grudnia 2005r.
14. Załatwienie skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na beczynność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Bogatyni, w związku z brakiem odpowiedzi na pytania dotyczące

okoliczności zatrudnienia w roku szkolnym 2004/2005 logopedy w charakterze nauczyciela języka polskiego.

15. Zamknięcie obrad sesji.

Na salę obrad przybyła radna Krystyna Dudziak-Piwowska.

Do pkt-u 3

Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 25 listopada 2005r.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta - Protokół z sesji z dnia 25 listopada 2005 roku jest i pozostaje do wglądu w Biurze Rady. Czy do tego punktu ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Rada Gminy i Miasta w Bogatyni w wyniku głosowania (18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjęła protokół z sesji z dnia 25 listopada 2005 roku.

Do pkt-u 4

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za III kwartał 2005r.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – To sprawozdanie mieliście Państwo w swoich materiałach. Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? Nie widzę, proszę zatem o głosowanie.

Rada Gminy i Miasta w Bogatyni w wyniku głosowania (13 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymującym się”) przyjęła Sprawozdanie z działalności Burmistrza za III kwartał 2005r.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji).

Do pkt-u 5

Wprowadzenie zmian w budżecie gminy na 2005 rok.

Autopoprawka do projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005r.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 rok wraz z autopoprawką. Proszę Panią Skarbnik o przybliżenie autopoprawki.

Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedłożony projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005r. wraz z autopoprawką wiąże się z tym, że otrzymaliśmy dodatkowe dochody m.in. z subwencji oświatowej z Ministerstwa Finansów. Te dochody wpłynęły w ostatnich dnia grudnia oraz dochody od naszych jednostek budżetowych, a także dochody związane ze sprzedażą napojów alkoholowych - kwota 278,00 zł. Najważniejsze wydatki, które będziemy jeszcze realizować w tym roku to kwota 76 tys zł na bieżące utrzymanie dróg, 71 155 zł na współpracę przygraniczną, dla jednostek oświatowych w związku z wnioskami złożonymi przez te jednostki – kwota 79 615 zł. To są środki, które jednostki otrzymały i zgodnie z wnioskami jednostek na cele wskazane we wnioskach zostają przeznaczone. 278 zł to są dochody przeznaczone na walkę z

alkoholizmem, 15 680 zł – kwota związana z wnioskami jednostek oświatowych, 15 tys zł – budowa sieci kanalizacji sanitarnej - deszczowej w Markocicach, 9 tys zł – uzupełnienie oświetlenia ozdobnego, 25 tys zł – dokumentacja programowo- techniczno-ekonomiczno – kosztorysowa - modernizacja oświetlenia ulic na terenie miasta Bogatynia, 5 191 zł to wnioski naszych jednostek podległych - Rad Sołeckich i Osiedlowych – przesiedlenia w ramach własnych środków.

Jednocześnie zwiększamy też autopoprawkę - wydatki na umorzenia zaległości z tytułu czynszu, są to umorzenia komornicze.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Powyższy projekt był przedmiotem obrad komisji problemowych, których stanowiska są następujące:

- Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Budżetu również jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały,

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Uchwała Nr XXXII/274/05 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2005 rok została podjęta większością głosów (15 „za”, 3 „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się).

(Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji)

Do pkt-u 6

Wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – przedstawił projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005. Projekt był również przedmiotem posiedzenia komisji problemowych, których opinie są następujące:

- Komisja Rewizyjna jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Budżetu również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie projektu uchwały.

Uchwała Nr XXXII/275/05 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005 została podjęta większością głosów (18 „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się).

(Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji)

Do pkt-u 7

Projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/203/05 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 lutego 2005r. w sprawie szczegółowych zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłków okresowych, celowych i pomocy w formie posiłku przyznanych pod warunkiem zwrotu w części lub w całości.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Poproszę zastępcę Burmistrza Zbigniewa Szatkowskiego o przybliżenie sprawy.

Zastępca Burmistrza Zbigniew Szatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w związku z tym, że od 1 stycznia miał zostać uruchomiony Rządowy Program w sprawie dożywiania – program, o którym tak wiele się mówi, a jest bardzo trudny do wprowadzenia. Uznaliśmy, że brak ustawy w sprawie Rządowego Programu, który ma być programem długofalowym obejmującym trzy kolejne lata i z uwagi na brak porozumienia pomiędzy najdalej wysuniętą agendą rządową, czyli Wojewodą a samorządem Bogatyni wystąpiłem do Burmistrza z wnioskiem o uruchomienie innego programu dożywiania po to, żeby zabezpieczyć ciągłość w dożywianiu. Gdybyśmy nie uruchomili takiego programu byłby problem z około 500 ludzi, którzy 2 stycznia 2006r. nie otrzymaliby posiłku wspomagającego. W związku z tym, że zmienił się także system w wydawaniu decyzji w przedmiotowej sprawie i te decyzje będzie wydawała opieka społeczna i żeby części ludzi nie wyeliminować z tego programu stawiamy Wysokiej Radzie projekt uchwały, który dokonuje zmian w wielkości dochodów przypadających na członków rodziny. Projekt uchwały przedłożyłem Państwu – macie je na stołach – zmienia się § 2 ust. 2 punkt 1,2 otrzymuje brzmienie:

- 1) w wysokości do 50% poniesionych wydatków, jeżeli dochód rodziny przekracza 150% kryterium dochodowego,
- 2) w wysokości od 50% do 100% poniesionych wydatków, jeżeli dochód rodziny przekracza 170% kryterium dochodowego.

Podnieśliśmy próg dochodowy do 150 % i dotychczas obowiązujący 150 do 170%, a spowoduje to, że praktycznie wszystkie dotychczas żywione osoby - jest ich około 1800 zachowają prawo do dożywiania pod warunkiem, że złożą stosowne wnioski. To pozwoli nam na realizację już nie programu rządowego a gminnego, a w momencie, kiedy będzie ustawa przedłożymy konkretne propozycje dotyczące realizacji programu rządowego, który i tak naprawdę będzie programem samorządowym z uwagi na to, że z dotychczasowych wyliczeń wynika, że kwoty, które zostały zabukowane przez marszałka tj. kwota 193 tys zł - dofinansowanie do jednego posiłku zamknie się kwotą 47 groszy. Dlatego proszę o przyjęcie tego projektu uchwały, który umożliwi nam realizację gminnego programu dożywiania.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Dziękuję Panu Burmistrzowi.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie projektu uchwały.

Uchwała Nr XXXII/276/05 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/203/05 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 lutego 2005r. w sprawie szczegółowych zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłków okresowych, celowych i pomocy w formie posiłku przyznanych pod warunkiem zwrotu w części lub w całości została podjęta jednogłośnie (20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, i głosów „wstrzymujących się”).
(Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji)

Do pkt-u 8

Zaopiniowanie budżetu Gminy na 2006 rok.

- a. **przedstawienie projektu uchwały budżetowej i autopoprawki z uzasadnieniem, 8a1. korekta do autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2006 rok.**

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie autopoprawki z uzasadnieniem do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2006r. oraz korekty do autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2006 rok.

Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, korekta do autopoprawki wiąże się z punktem 7 zdjętym z porządku obrad w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. W tym roku mieliśmy wyjątkową sytuację, jeżeli chodzi o dochody. Kopalnia Węgla Brunatnego Turów z przyczyn niezależnych od siebie nie mogła w tym roku przekazać zaliczki na opłatę eksploatacyjną jak to czyniła przez szereg lat. Jednocześnie zmiana przepisów dotyczących opłat za korzystanie ze środowiska – rozliczanie się przedsiębiorców z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska została zmieniona z dniem 1 sierpnia br. i w tej chwili przedsiębiorcy rozliczają się półrocznie. Wcześniej były to rozliczenia kwartalne i stąd zabrakło nam jednej kwartalnej wpłaty do Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i jest to kwota dokładnie 1 milion złotych. A zatem zabrakło łącznie w budżecie 2 mln zł i w związku z tym wystąpiliśmy do Banku z wnioskiem o zaciągnięcie kredytu na finansowanie kwot już poniesionych na modernizację Bogatyńskiego Ośrodka Kultury. Ponieważ bieżąca analiza wydatków i stanu środków na rachunku pozwoliła nam w dniu wczorajszym podjąć decyzję w sprawie nie zaciągania kredytu, w związku z tym zdjęto z porządku obrad ten punkt i jednocześnie korekta do autopoprawki – zmniejsza się rozchody, które przewidzieliśmy na spłatę tego kredytu w przyszłym roku oraz wydatki na obsługę tego kredytu.

Z ważniejszych wydatków, które pojawiły się w autopoprawce do budżetu chciałabym Państwu zwrócić uwagę na:

- kwotę 13 500,00 zł – środki dla Szkoły Podstawowej Nr 5 na zakup ławek i krzeseł,
- kwota 1000,00 zł dotacje dla Starostwa Powiatowego na dofinansowanie działalności niebieskiego pokoju utworzonego przy Specjalnym Ośrodku Wychowawczym w Bogatyni,
- 700 tys zł tj. przeniesienie z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska dwóch wydatków: wywóz nieczystości stałych i płynnych letnie utrzymanie ulic – akcja zima 300 i 400 tys zł na letnie i zimowe utrzymanie tych ulic,
- natomiast do GFOŚ przenosi się dokładnie taką samą kwotę 700 tys zł na utrzymanie zieleni na terenie miasta,
- 400 tys zł remont dachu na budynku biblioteki w Bogatyni,
- 108 tys zł to są środki przeznaczone na odtworzenie dróg rolniczych. Chcę Państwa poinformować, że w tym roku podpisaliśmy umowę o dotację, ponieważ nie było możliwe wykorzystanie dotacji w tym roku. Aneks przedłużyliśmy wykorzystanie tych środków w roku 2006 i stąd pojawiają się też wydatki związane z odtworzeniem dróg rolniczych,
- 21 500,00 zł – montaż wiat przystankowych,
- 12 200,00 zł – opracowanie studium wykonalności budowy ścieżek pieszo-rowerowych od ul. Daszyńskiego do przejścia granicznego Bogatynia – Kunratice,
- 25 tys zł – aktualizacja i zsynchronizacja dokumentacji do pozyskania środków pomocowych,
- 12 tys zł – zakup sprzętu nagłaśniającego na salę korespondencyjną,
- 27 tys zł – opracowanie dokumentacji funkcjonowania Bogatyńskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego,
- 27 tys zł – na wniosek aplikacyjny Bogatyński Park Przemysłowo-Technologiczny,
- 10 tys zł – dotacja dla Starostwa z przeznaczeniem dla Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Bogatyni i też mieliśmy tutaj taką samą sytuację w tym roku, że szkoła otrzymała od państwa dotację w wysokości 10 tys zł – ta dotacja została

zarezerwowana w budżecie 2005r, a szkoła ze względów niezależnych od siebie nie mogła jej wykorzystać, dlatego ta dotacja pojawia się w roku 2006.

- 12 500,00 zł – wykonanie specyfikacji technicznej na rozbudowę i przebudowę Przychodni Rejonowej przy Fabrycznej,
- 12 500,00 zł – na dokumentację Wiejskiego Ośrodka Zdrowia w Działoszynie,
- 20 tys zł – wykonanie oświetlenia ciągu pieszego przy ul. 25-lecia PRL w Bogatyni,
- 12 tys zł – na bieżącą naprawę, konserwację i zabudowę szaf oświetlenia drogowego.

I to wszystkie zmiany wprowadzone autopoprawką i korektą do autopoprawki do budżetu na 2006 rok.

b. przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu,

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Dziękuję bardzo Pani Skarbnik i przedstawię teraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu na 2006 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu po zbadaniu przedłożonego w dniu 21 listopada 2005r. projektu uchwały Rady Gminy i Miasta w Bogatyni w sprawie budżetu gminy na 2006r. wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego stwierdza, że został on przygotowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i spełnia wymogi określone w Uchwale Rady Gminy i Miasta w Bogatyni Nr XIV/111/99 z dnia 10 sierpnia 1999r. w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił wydać pozytywną opinię o projekcie budżetu gminy Bogatynia na rok 2006 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

(Opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu na 2006 rok stanowi załącznik nr 12 do protokołu)

c. przedstawienie opinii i wniosków komisji,

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Sprawy budżetu były także przedmiotem posiedzeń komisji problemowych.

Komisje wyraziły się następująco:

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy – Komisja pozytywnie bez uwag opiniuje projekt budżetu,
- Komisja ds. Obywatelskich – Komisja w wyniku głosowania pozytywnie bez uwag opiniuje projekt uchwały,
- Komisja Rewizyjna – Komisja pozytywnie bez uwag opiniuje projekt budżetu,
- Komisja ds. Socjalnych – Komisja postanowiła przyjąć projekt budżetu na rok 2006 informacyjnie,
- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Komisja jednogłośnie bez uwag opiniuje projekt uchwały budżetowej,
- Komisja ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji – Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Budżetu – Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej wraz z autopoprawką i korektą do autopoprawki przy uwzględnieniu przedłożonych opinii komisji problemowych do projektu budżetu.

d. dyskusja,

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Proszę Pana Burmistrza Gerarda Świstulskiego o zabranie głosu.

Burmistrz Gerard Świstulski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tu właściwie w znacznej mierze wyręczyła mnie Pani Skarbnik, jeżeli chodzi o te dodatkowe sprawy związane z autopoprawką. Chciałem powiedzieć, że projekt budżetu na rok 2006, który dzisiaj przedstawiam Wysokiej Radzie zabezpiecza wszystkie podstawowe zadania własne gminy i oczywiście uwzględnia nasze przewidywane dochody. Ten budżet uwzględnia także konieczne wydatki wynikające z naszych zobowiązań dotyczące spłat rat kredytów i pożyczek, które zostały wcześniej zaciągnięte na ważne przedsięwzięcia. Projekt zawiera również zamierzenia inwestycyjne oraz wydatki na programy i projekty współfinansowania ze środków strukturalnych i funduszu spójności. Tak jak tutaj Pan Przewodniczący poinformował - Regionalna Izba Obrachunkowa oceniła nasze plany pozytywnie, bez uwag. Wszystkie komisje problemowe Rady Gminy i Miasta wnikliwie analizowały projekt budżetu wnosząc własne uwagi i propozycje. Część tych dodatkowych propozycji uwzględniliśmy w autopoprawce i w planach szczegółowych, a niektóre słuszne postulaty należało będzie zapisać w planach na kolejny rok. Jak wszyscy wiemy wydatki muszą w sposób oczywisty uwzględniać prognozowane na rok przyszły dochody. Dla przykładu wymienię najważniejsze dodatkowe wydatki:

- aport dla TBS-u – na ten cel na uzupełnienie udziałów naszych musimy przeznaczyć dodatkowo 220 tys zł,
- na adaptację budynku po Straży Granicznej (budynek znajdującego się w Porajowie, wystąpiliśmy i od kilku miesięcy czekamy na decyzję Wojewody i niestety z przyczyn niezrozumiałych dla mnie ta sprawa się przeciąga. Wystąpiliśmy także o przejęcie budynku po Straży Granicznej w Bogatyni, który mamy również zamiar przeznaczyć na cele nasze statutowe i także czekamy na decyzję Wojewody) i chcemy przeznaczyć 200 tys zł,
- remont dachu na bibliotece miejskiej – 40 tys zł,
- zakup Busa służbowego - kwota 130 tys zł. - ten Bus jeszcze kursuje, ale jest to staruszek, który niedługo będzie miał 500 tys km,
- 40 tys zł dla naszego Komisariatu Policji na remonty.

Te propozycje, te zadania dodatkowe to są przede wszystkim wnioski płynące z komisji problemowych i naszych jednostek i organizacji.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt budżetu na 2006 rok łącznie z autopoprawką do tych zamierzeń omawiały i opiniowały poszczególne komisje Rady Gminy i Miasta. Według naszych prognoz planowany budżet na rok 2006 po stronie dochodów wyniesie blisko 109 milionów złotych. Te dochody będą wyższe od planowanych na bieżący rok o 14,6% czyli, że jest to znaczący wzrost dochodów w porównaniu z tym, co żeśmy zaplanowali na rok bieżący.

Przewidujemy wpływy do budżetu z następujących źródeł:

- z podatków i opłat 62 600 tys zł,
- z tytułu udziałów w podatkach stanowiących dochód z budżetu państwa – 15,5 mln zł,
- z naszych dochodów z majątku gminy 1 600 tys zł,
- otrzymamy także subwencje ogólne w przyszłym roku w wysokości 12 900 tys zł,
- na dotacje celowe z budżetu państwa tzn. zasiłki, świadczenia rodzinne i inna pomoc – kwota 8 300 tys zł,
- z tytułu opłat targowych, które niestety systematycznie maleją, ponieważ jest coraz mniejsze zainteresowanie Sieniawką głównie i przewidujemy, że te wpływy wyniosą w przyszłym roku około 392 tys zł,
- z tytułu opłaty eksploatacyjnej wpływy wyniosą około 8 mln zł,

Natomiast w roku przyszłym 2006 przewidujemy wydatki w wysokości blisko 120 mln zł – 119 460 tys zł, z tego wydatki bieżące tj. 93,9 mln.

Natomiast wydatki majątkowe planujemy na rok przyszły w wysokości 25,5 mln zł i przypomnę, że te wydatki majątkowe w tym roku planowaliśmy na poziomie 17 mln zł.

Główne propozycje w wydatkach bieżących stanowią następujące obszary naszych działań:

- na oświatę i wychowanie przeznaczymy w przyszłym roku 27 600 tys zł i dla porównania podam, że w tym roku ta kwota wynosiła 25 300 tys zł,
- na gospodarkę mieszkaniową chcemy przeznaczyć blisko 6 mln zł – dokładnie 5 900 tys zł,
- na pomoc społeczną przeznaczymy w przyszłym roku 14 600 tys zł przy planowanych w ubiegłym roku na ten rok 9 900 tys zł - one oczywiście wzrosły na przestrzeni tego roku,
- na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska planujemy 6 700 tys zł,
- na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową 1 600 tys zł,
- na ochronę zdrowia planujemy 2 800 tys zł bez inwestycji,
- na kulturę fizyczną i sport 1 800 tys zł,
- na obsługę długu publicznego 1 600 tys zł,
- na kulturę 2 600 tys zł – kultura tj. m.in. Bogatyński Ośrodek Kultury, Biblioteka,
- 10 800 tys zł będziemy musieli odprowadzić do budżetu państwa w ramach tzw. „janosikowego” – to są ogromne pieniądze, ale niestety wynika to z określonych przepisów, jeżeli chodzi o dochody budżetowe,

Natomiast ważniejsze przedsięwzięcia inwestycyjne na przyszły rok to:

- będziemy kontynuowali zadania związane z uzbrojeniem terenu pod budownictwo mieszkaniowe na ul. Pocztowej i Świerczewskiego i na ten cel przeznaczymy 2,5 mln zł.
- na budowę kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Piastowskim w Porajowie chcemy przeznaczyć 1 200 tys zł – jest to sprawa która była odłożona, ale staje się coraz to bardziej pilne,
- na dalszą rozbudowę sieci ciepłowniczych planujemy 1 600 tys zł,
- na przebudowę ulic: Kościuszki, Mickiewicza i Wyczółkowskiego planujemy 1 600 tys zł,
- na drogi rolnicze o czym była już mowa wcześniej planujemy 308 tys zł – tam również otrzymamy dotacje jak zapewnił nas goszczący u nas Wicemarszałek Szymon Pacyniak,
- na termomodernizację Gimnazjum nr 2 w Bogatyni planujemy 2 200 tys zł,
- ważnym zadaniem jest sprawa modernizacji stacji uzdatniania wody i na to przeznaczymy 1,5 mln zł,
- od kilku lat istnieje potrzeba przebudowy ul. Matejki w tej dolnej części tej ulicy i na ten cel przeznaczymy 826 tys zł,
- na termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 5 planujemy 1 600 tys zł i z tym się także wiąże wymiana pokrycia dachowego na tym całym kompleksie SP Nr 5, a także Zespół Szkół Ekonomicznych i na ten cel – na wymianę pokrycia dachowego planujemy 300 tys zł,
- ważnym przedsięwzięciem jest sprawa oświetlenia ulicy Pocztowej – chcemy uzupełnić to oświetlenie. W związku z tym, że planowana jest poprawa nawierzchni całej ulicy od skrzyżowania do przejścia granicznego - a takie zapewnienie mamy ze strony Wicemarszałka Pacyniaka, a my w związku z tym chcielibyśmy tu pomóc, żeby ta ulica wyglądała przyzwoicie – dokończyć oświetlenie i wybudować ścieżkę rowerową, na którą wiele mieszkańców czeka,

- oświetlenie ulicy Pocztowej, Głównej, Kościuszki, Chopina oraz oświetlenie w miejscowościach Lutogniewice, Porajów Działoszyn i Opolno – na te cele chcemy przeznaczyć 2 300 tys zł,

Oprócz tego chcemy w przyszłym roku skorzystać ze środków unijnych. Na te zadania m.in. prognozujemy, że pozyskamy środki: wymienię tylko część tych zadań:

- na stację uzdatniania wody - ponieważ jest to ogromna inwestycja powinniśmy otrzymać 7,5 mln zł,
- na drogę zbiorczą, którą nie zdążyliśmy w tym roku wykonać (to jest ten łącznik ul. Wycółkowskiego z ulicą Dąbrowskiego) planujemy pozyskać 1 mln zł,
- na ścieżki rowerowe 1,5 mln zł,
- na inwestycje w służbie zdrowia liczymy na środki w wysokości 2,5 mln zł,
- na oświetlenie w Działoszynie 450 tys zł,
- na termomodernizację szkoły 1 700 tys zł.

Łącznie z tego tytułu powinniśmy pozyskać około 14 700 tys zł.

Korzystając z dzisiejszej okazji chciałbym odpowiedzieć na pytania, które padały podczas omawiania budżetu na posiedzeniach komisji problemowych, co do wielkości środków, które przeznaczamy na zadania inwestycyjne i wyjaśnić, że myśmy na przestrzeni tych ostatnich 3 lat 2003-2005 wydali na inwestycje 48 300 tys zł. Bo inwestycje to nie tylko to, co my fizycznie w tej chwili robimy, ale także spłaty kredytów, które zostały zaciągnięte na inwestycje. To jest łączny koszt naszych zamierzeń związanych z realizacją przedsięwzięć inwestycyjnych. Zaciąganie kredytów i pożyczek przy realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych jest absolutnie normalną sprawą. Jest to normalna procedura, nawet najbogatsi korzystają z kredytów, bo po prostu taka jest potrzeba. Sami często w gospodarstwach domowych – prywatnie korzystamy z jakiś udogodnień, czy sprzedaży ratalnej. Podobnie jest tutaj w budżecie i nie widzę w tym żadnych nieprawidłowości i niestosowności. Jest to normalna działalność związana z procesem, czy z programem inwestycyjnym. Chcę powiedzieć, że my zgodnie z przepisami ustawy możemy mieć zobowiązania do poziomu 60% naszych dochodów. Na koniec przyszłego roku przewidujemy, że te nasze zobowiązania wyniosą 29 400 tys zł tj. 26,9 % - czyli możliwości naszego budżetu wcale nie są napięte i nadwyrężone. Natomiast, jeżeli chodzi o udział środków w przyszłorocznym budżecie przeznaczonych na inwestycje - to ten udział wynosi 21,5 % i ja myślę, że to jest zupełnie przyzwoity udział. Jak sobie przypominam były na tej sali uwagi i pytania dotyczące tego, że niewiele widać i niewiele robi się u nas jeżeli chodzi o środki unijne. Chciałem poinformować i pochwalić się przy okazji, że Bogatynia jako jednostka w kategorii gmin miejsko-gminnych znalazła się na 5 miejscu w kraju w grupie tych jednostek na 570 miejscowości i została wyróżniona w konkursie – Samorządowi liderzy funduszy strukturalnych. Myślę, że to warto pamiętać, jeżeli obiektywnie patrzymy na sprawę - to trzeba obiektywnie także oceniać i ten przedział, ten obszar sprawy.

Chciałem także poinformować Wysoką Radę, że zgodnie z sugestiami radnych od 1 stycznia 2006r. powołałem wydział do pozyskiwania funduszy zewnętrznych i promocji, który będzie się wyłącznie zajmował tym obszarem. Myślę, że to usprawni cały proces występowania o środki pomocowe, to z całą pewnością nam pomoże.

Panie i Panowie radni z tego, co tu powiedziałem dotychczas widać, że są to bardzo poważne przedsięwzięcia, które będą wymagały zapewnienia znaczących środków finansowych oraz dużego wysiłku ze strony całego pionu inwestycyjnego naszego Urzędu.

Wysoka Rado, w roku przyszłym musimy wywiązać się z naszych zobowiązań i przekazać kolejne raty spłat pożyczek i kredytów wcześniej zaciągniętych. I będzie to kwota znacząca sięgająca 8 milionów złotych. Na obsługę długu publicznego wydamy w przyszłym roku 1 600 tys zł. To są koszty niestety, które zawsze trzeba ponosić realizując programy inwestycyjne, ale nie należy zapominać, że dzięki temu korzystamy jednocześnie ze

znaczących ulg i umorzeń, co jest oczywiście w sumie bardzo korzystne dla naszego budżetu. W roku 2006 przeznaczamy o ponad 34 % czyli o ponad 1/3 środków na pomoc społeczną jak w roku bieżącym. To zabezpiecza te najbardziej podstawowe potrzeby w tym zakresie, ale wszyscy wiemy, że oczekiwania są jak zawsze wyższe. Łącznie na pomoc społeczną szeroko rozumianą wydamy 14 600 tys. zł. Chcę także dodać, że nadal będziemy starać się utrzymać dopłaty do posiłków dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji i dlatego dzisiaj dodatkowo wnieśliśmy ten problem pod obrady sesji, ponieważ chcielibyśmy, żeby nie tracąc dystansu, nie tracąc kroku już w styczniu nieść pomoc osobom znajdującym się w trudnej sytuacji, jeżeli chodzi o dożywianie.

Tak jak dotychczas zamierzamy uruchamiać prace interwencyjne dla osób bezrobotnych. Będziemy wspierać przedsiębiorczość – jesteśmy w trakcie opracowania koncepcji utworzenia parku przemysłowego tj. przedsięwzięcie rozwojowe, które zachęci do inwestowania i tworzenia nowych miejsc pracy.

Przygotowaliśmy także rozwiązania systemowe, (o czym wspominałem wcześniej) dotyczące ulg w podatkach i opłatach oraz dopłat do każdego nowoutworzonego miejsca pracy. Czekamy teraz na akceptację tych propozycji ze strony prezesa zamówień publicznych..

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w swoim krótkim wystąpieniu przedstawiłem w bardzo syntetycznej formie najistotniejsze elementy projektu budżetu na przyszły rok. Projekt budżetu na rok 2006 jest oparty na realnych podstawach wynikających z prognozy przewidywanych dochodów. Ten budżet daje nam możliwość realizowania podstawowych zadań spoczywających na samorządzie, podjęcie ważnych społecznie przedsięwzięć inwestycyjnych, kontynuację rozpoczętych zadań, a także wywiązanie się z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Oczywiście, zawsze oczekiwania są większe jak możliwości finansowe, ale ten budżet to istotna szansa na zrealizowanie kolejnych pilnych i ważnych potrzeb naszych mieszkańców w mieście i na wsi. Kończąc zwracam się do Wysokiej Rady o przyjęcie budżetu wraz z autopoprawką. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Kto będzie chciał zabrać głos? Proszę radny Nych i radny Wiśniewski.

Radny Edmund Nych – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, po raz kolejny i zarazem ostatni w tej kadencji rozpatrujemy budżet Gminy – budżet na rok 2006. Chciałbym w imieniu Klubu odnieść się do kilku kwestii w dwóch płaszczyznach – jednej szczegółowej i drugiej takiej ogólnej. Budżet na rok 2006 w znacznej części powiela zadania inwestycyjne z lat poprzednich, które nie zostały wykonane – oświetlenia wsi Działoszyn, Porajów, Opolno, Lutogniewice, stacja uzdatniania wody w Zatoniu – to są stałe pozycje z budżetów kilku ostatnich lat. I mamy wątpliwości czy ich realizacja nastąpi również w przyszłym roku. Władze gminne powinny zapewniać równomierny rozwój Gminy. Podczas gdy na południową część i miasto przeznaczane są duże środki, – na Opolno Zdrój, Sieniawkę, Kopaczów – przypomnę – kanalizacja, chodniki, drogi, oczyszczalnia ścieków - to na północną część te środki są marginalne. O kompletnej marginalizacji miejscowości z północnej części świadczą nie tylko poprzednie budżety, ale i podstawowe dokumenty, na których Gmina powinna opierać swoją działalność – mówię tu o strategii rozwoju Gminy, programie rozwoju Gminy, gdzie tylko mowa jest o koncepcji gospodarki wodno-ściekowej. Nie ma więcej nic. A dysproporcja Szanowni Państwo jest coraz większa. Kolejny rok, kolejny budżet i nie znalazły się środki na dotację do drogi z Wyszkowa do Wolanowa. Proszę Państwa jest tam tak trudna sytuacja, dzieci chodzą piechotą, nie mogliśmy znaleźć środków na to, a przecież, co prawda nie jest to nasza gminna droga. Inne drogi mogliśmy wyremontować w Gminie, mogliśmy przejąć tylko dlatego, że jest tam parę rodzin zostawiamy to na marginesie. To nie jest w porządku. Ale aby się rzetelnie można było wypowiedzieć co do budżetu - z drugiej

strony trzeba by było również porównać ten budżet z poprzednimi. W pierwszym roku kadencji (chciałem przypomnieć) jeszcze mieliśmy własne środki na realizację inwestycji. W roku 2004 byliśmy w stanie wygenerować zaledwie 7% budżetu. Ale już w roku 2005 nie byliśmy w stanie wygenerować ani złotówki, a zaciągnięty kredyt 12 mln zł miał posłużyć na spłatę kredytów i pożyczek. Jaka jest rzeczywistość w roku bieżącym? Bo tak do końca nie wiemy, ale na pewno się dowiemy przed absolutorium. W roku przyszłym przewidujemy 18 mln 450 tys kredytów i pożyczek, z tego na inwestycje 7 187 tys zł, na spłatę kredytów i pożyczek prawie 8 mln zł. Niewiele środków własnych, 10 milionowy deficyt - przy 100 milionowym budżecie. O czym to świadczy? Otóż świadczy to o tym, że kryzys finansów Gminy w dalszym ciągu będzie się pogłębiał, a jego kulminacja nastąpi w roku 2007, kiedy to budżet zmniejszy się o 12 mln zł subwencji oświatowej. Nie mogę zgodzić się z tym, co Pan Burmistrz powiedział, że mamy większe dochody. One wynikają z tego, że się zwiększyły górne granice stawek podatkowych. Należy sobie więc Szanowni Państwo zadać pytanie – dlaczego tak jest? O czym to świadczy? Przyczyna tkwi przede wszystkim w strukturze wydatków. Przez okres 3 lat nie dokonaliśmy niezbędnych reform, które pozwoliłyby Gminie Bogatynia nadać odpowiednie tempo rozwoju. Nie rozwiązaliśmy najistotniejszych spraw Gminy dotyczących spółek, szpitala, oświaty. A nasze próby napotykały na kompletną niechęć i były torpedowane. A trzeba powiedzieć, że ich rozwiązanie pozwoliłoby Gminie przeznaczyć o wiele większe środki na inwestycje, obniżyć stawki podatkowe, stworzyć bardziej atrakcyjne warunki do inwestowania, a rola Rady tak naprawdę przez okres 3 lat sprowadzała się do głosowania. A nieliczne wnioski z komisji nie trafiały pod obrady Rady. Przyszłej Radzie i Burmistrzowi zostawiamy nierozwiązane najistotniejsze sprawy Gminy. Konsumpcyjny budżet, który nie jest w stanie wygenerować pieniędzy na inwestycje i zahamowany rozwój gospodarczy. Przechodzimy koledzy radni do historii, niezbyt ciekawej historii tej Gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Proszę radny Wiśniewski.

Radny Jerzy Wiśniewski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, oczywiście kolega Nych już wykazał esencje tego braku w tym budżecie. Ja ze swojej strony podam jakby namacalny przykład tego, w jaki sposób kreowany jest budżet corocznie i jaki to ma bezpośredni wpływ na walkę z bezrobociem. Proszę Państwa przedłożono mi pismo od przedsiębiorców, którzy prowadzili działalność na terenie sołectwa Sieniawka. Specjalnie podaję przykład w tej chwili bez nazwiska, bo być może Ci Państwo, którzy to pismo mi przedłożyli nie życzą sobie. W każdym bądź razie poprosili mnie bym z tym pismem zwrócił się bezpośrednio do Pana Burmistrza. Prowadzili działalność gospodarczą na terenie Sieniawki. Zwracali się w ciągu kilku miesięcy czterokrotnie do Pana Burmistrza z prośbą o jakąś realną pomoc w umorzeniu zaległych podatków. Otrzymali odpowiedź z upoważnienia Pana Burmistrza Pana mgr Andrzeja Remiana, że takiej pomocy niestety otrzymać nie mogą, ale w zamian za to Ci przedsiębiorcy, którzy zatrudniali 6 osób w swoim lepszym okresie teraz sami są w dołku – otrzymali pomoc z Gminy o wartości brutto 18,46 zł. Tak się kreuje budżet i tak się pomaga ludziom bezrobotnym. A Ci Państwo, którzy w tej chwili już kończą działalność w grudniu licząc na to, że może Burmistrz umorzy im jednak te zaległe podatki i opłaty chcą rozpocząć i zainicjować w tym samym budynku ponownie działalność, podobnie zatrudnić te osoby, które zatrudniali wcześniej. Mam nadzieję, że stanie się właśnie tak, że w styczniu podejmą na nową inną już zupełnie działalność, bo tą muszą zakończyć i mam nadzieję, że Burmistrz pozytywnie rozpatrzy po raz piąty następne podanie. Proszę Państwa 14 mln zł na cele społeczne to jest duża kwota, to jest dobry budżet dla ludzi potrzebujących wsparcia z Gminy. 14 mln zł to jest potężna kwota, która po raz pierwszy jest w tej wielkości w tym roku. Mam nadzieję, że oby było tak zawsze, ale nie co roku są wybory

samorządowe. Żałować należy, że biedni ludzie nie mogą głosować każdego roku, bo wtedy naprawdę pomoc z Gminy byłaby bardziej wydatna. 40 tys zł, kolejne 40 tys zł i 30 tys zł to są kwoty, które dają nam sumę 110 tys zł - to jest pomoc Gminy na działalność, na wsparcie bogatyńskiej Policji. Proszę Państwa, jeżeli w ten sposób wspieramy program Zdrowa i Bezpieczna Gmina - to ja Państwu tylko przytoczę przykład, jaka to jest wartość budżetowa. Jest to 1/10 1% całego budżetu Gminy. W Policji są oficerowie śledczy i teraz oni mogą rozszyfrować, kto jest nadawcą hasła HWDP. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Proszę radny Wojciechowski.

Radny Jerzy Wojciechowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, właściwie wszystkie najważniejsze kwestie zostały już poruszone. Nie będę się szczegółowo odnosił do sprawy budżetu. Problem jak wynika jasno z wypowiedzi poprzedników sprowadza się do tego, iż musimy wreszcie pomyśleć o zmianie filozofii, (że tak się górnolotnie wyrażę) układania budżetu, a nie powielania budżetu w miarę podobnego z roku na rok kolejny. Na tym w sumie polega problem, bo jak łatwo zauważyć tak naprawdę nie jesteśmy przygotowani we właściwym stopniu do sięgania po środki unijne – mam tutaj na myśli konieczność współfinansowania różnych rzeczy. To sprawa, o której było tu już często mówione i dlatego nie ma sensu tego po raz kolejny przywoływać. Jeżeli chodzi o inwestycje oczywistą rzeczą jest, że możemy operować różnym liczbami. Natomiast też należy postawić sobie pytanie - czy te inwestycje były i celowe i dobrze wykorzystane są obecnie?. Czy były na przykład potrzebne? Ale to też jest kwestia, o której wiele razy mówiliśmy. Chciałbym odnieść się jeszcze do takiej kwestii może przykładowych, jeżeli chodzi o budżet. Pierwsza rzecz jak wiadomo ciągle takim problemem, który spędza nam sen z powiek jest kwestia szpitala. Niestety nie doczekaliśmy się mimo poważnych nalegań debaty w tej sprawie. Druga rzecz, jeżeli chodzi o pomoc społeczną – oczywiście można się cieszyć z tego, że będziemy więcej pieniędzy przeznaczać na pomoc społeczną, ale można też postawić sobie pytanie – czy to dobrze świadczy o Gminie, że jest taka właśnie konieczność i potrzeba. Najlepszą formą pomocy społecznej jest stworzenie miejsc pracy. Można postawić pytanie retoryczne – czy wykorzystaliśmy wszystkie szanse, które przez ostatnie lata istniały, aby takie miejsca pracy tworzyć? Aby nie przeciągać wypowiedzi mam pytanie – cieszy, że powstanie wydział, który będzie się zajmował pozyskiwaniem środków unijnych, ale chciałbym usłyszeć parę słów jak ten wydział będzie skonstruowany, jaki skład osobowy, czy to się wiąże z kolejnym zwiększeniem zatrudnienia w Urzędzie, czy on będzie zrobiony na zasadzie pewnej rozsądnej reorganizacji Urzędu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Kto z radnych chciałby zabrać jeszcze głos? Proszę radny Guzowski.

Radny Andrzej Guzowski - Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, ja króciutko, ad vocem Pana Burmistrza, myślę, że idylliczne przedstawienie gminy, czyli tej gminy, która rzeczywiście przoduje w pozyskiwaniu pieniędzy strukturalnych są przesadzone, a czas to szybko zweryfikuje. I może rzecz ważniejsza: dostrzegając ważność głosowania nad przyjęciem projektu budżetu chciałem złożyć wniosek o wprowadzenie imiennego głosowania w tej materii. Dziękuję.

Przewodniczący Rady, Henryk Boruta – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym poproszę Pana Burmistrza Świstulskiego o zabranie głosu.

Burmistrz Miasta i Gminy, Gerard Świstulski - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, oczywiście dobrym zwyczajem i prawem tzw. opozycji jest oczywiście posiadanie własnego zdania, własnej oceny tego, co robi aktualna władza w tej Bogatyni. I to jest naturalna sprawa. Lecz ja jednak chciałbym zaapelować o pewną przyzwoitość w wypowiedzianiu tego rodzaju opinii, ocen, szczególnie, jeśli chodzi o wypowiedzi Pana Nycha, który, przepraszam bardzo, denuncjacje opiera na wymyślonych czy niesprawdzonych w ogóle ocenach. Trzeba po prostu trochę obiektywizmu w to wszystko włożyć. Dzisiaj rzeczywiście kończymy kolejny rok naszej działalności, myślę, że będzie okazja, abyśmy złożyli sobie z tego powodu także jakieś życzenia i wcale nie zależy mi na tym, aby mnie czy moich współpracowników głaskać po głowie, bo nie jesteśmy wcale skorzy na tego rodzaju głaskanie. Nie spodziewamy się wielkich peanów na cześć Świstulskiego i współpracowników. Chodzi po prostu o pewną przyzwoitość i obiektywizm. Jeżeli ktoś mi mówi, a mówi tak Pan Nych, że myśmy się cofnęli, żeśmy tu właściwie nic nie zrobili przez te trzy czy cztery lata, to ja Panu powiem proszę Pana, że Pan mówi nieprawdę. Bo jeżeli Pan nie dostrzega tego, że myśmy władowali tutaj w ciągu tylko trzech lat 50 mln zł, a w ciągu dwóch kadencji, bo należy tak to oceniać, około 150 mln w inwestycje. I Pan mówi, że nic się nie zrobiło w tej Bogatyni, czy w gminie Bogatynia, to niech Pan się zastanowi, co Pan w ogóle mówi. Ja Panu powiem z głowy, co pamiętam. A oczyszczalnię ścieków za 35 mln zł to kto zbudował? A proszę Pana, oczyszczalnię ścieków w Sieniawce, która była niezbędna dla tej hołubionej części gminy, której Pan tak nie lubi, za ponad 10 mln zł, to kto zbudował, proszę Pana? No przecież to myśmy zrobili! To jest ta infrastruktura, która będzie służyła Panu i pokoleniom mieszkańców. Bez tego nie ma co w ogóle mówić o rozwoju tej gminy. To jest właśnie ta podstawa, ten fundament. A to, że na przykład, proszę Pana, że w przyszłym roku będzie uwzględniony teren w rejonie ulic Pocztovej i Świerczewskiego za 2,5 mln zł, to dla kogo my to robimy? Może ja się tam będę budował? Nie, proszę Państwa, to trzeba naprawdę patrzeć na sprawę trochę obiektywnie. Krytykujemy, jesteśmy tutaj po to, żeby zbierać po prostu uwagi i krytykę, no, ale trochę obiektywizmu, proszę Państwa się należy. A kto stadion zrobił? Za czyjej to władzy, za czyjej kadencji to się zrobiło? To jeden z najpiękniejszych stadionów w ogóle na Dolnym Śląsku i w kraju. To nie jest moja opinia, tylko przyjeżdżają ludzie z Warszawy, z Wrocławia, z zagranicy i po prostu są zdumieni, że my mamy tu takie obiekty. A kto zmodernizował, proszę Państwa, Dom Kultury? Dom Kultury, którego nam zazdroszczą wszyscy. I tak dalej i tak dalej. No przecież dajcie spokój. A kto ma taką oświatę na Dolnym Śląsku jak Bogatynia? Dla kogo my to robimy? Dla mnie? Ja przecież do szkoły nie będę chodził. To przecież robimy dla naszych dzieci, dla naszego społeczeństwa. I trzeba to widzieć obiektywnie, proszę Państwa. Są pewne granice przyzwoitości i ta granica została tutaj dzisiaj nadwyreżona. Ja z przykrością wysłuchałem tego rodzaju ocen. Kwestia tych dwóch szkół, które są rzeczywiście w trudniejszej sytuacji, Szkoła nr 5 w Trzcińcu, która faktycznie potrzebuje wsparcia i Gimnazjum nr 2. W tym roku już rozpoczęliśmy całą procedurę i w przyszłym roku będziemy starali się zakończyć. No to przecież naprawdę będziemy mieli oświatę na europejskim poziomie. Trzeba to dostrzegać, do diabła. Kto ma o tym mówić? I kwestia tutaj jakiejś frustracji, że północ jest źle postrzegana, a południe bardziej dowartościowane. To nie wynika z jakichś uprzedzeń, broń Boże do Krzewiny czy do Lutogniewic. Przecież i tak zrobiliśmy oświetlenie i w przyszłym roku będziemy robić oświetlenie w Lutogniewicach, w Posadzie zrobiliśmy, teraz będziemy robić w Działoszynie. A jakąż ta północ jeszcze jest? Wolanów oczywiście i kawałek tego Wyszkowa. I chciałem powiedzieć, że ta droga, o której mówił Pan Nych, postaramy się tą drogę zrobić wspólnie ze Starostą. Ale tego przecież nie mogliśmy zapisać, bo to nie jest nasze zadanie. To jest zadanie Starosty. Ja już wstępną rozmowę przeprowadziłem i znajdziemy z pewnością w naszym budżecie jakieś pieniądze, żeby wspomóc Starostwo, by tą drogę poprawić. A cóż my mamy na północy tam jeszcze zrobić? Chcieliście mieć

Gimnazjum? Macie! Macie piękną szkołę podstawową i gimnazjum na północy. Co my mamy tam budować? Wieżowce w Krzewinie? Nie będziemy budowali, proszę Pana, wieżowców w Krzewinie. Dlatego bardzo proszę, ażeby wypowiadając się, nie wypowiadać historii, które są nieprawdziwe. A kwestia wielkości budżetu. Jak ja mówię, że budżet jest wyższy w porównaniu z budżetem, który zaplanowaliśmy na ten rok o blisko 15%, to to jest złe, tak? To jest nic, nad tym się przechodzi, rozumiecie, do porządku dziennego, nic się nie stało. Jak to się nic nie stało? A Pan Nych od trzech lat ostrzega wszystkich, że może nastąpić tragedia, bo ten budżet spadnie do nieprzyzwoitych granic. To ja Panu mówię, że nie spadnie. I proszę Pana, ta subwencja na oświatę, oczywiście będzie wstrzymana, nie tylko dla Bogatyni, ale będą inne rozwiązania. Jeszcze w tej chwili nikt nie wie, jakie to rozwiązania będą. W całym państwie nie będzie, proszę Państwa, subwencji do oświaty, ale to nie będzie jakaś próżnia, czarna dziura, tylko w miejsce tej subwencji będziemy mieli większe możliwości skorzystania z naszych tutaj dochodów. I o tyle będziemy po prostu mieli tutaj więcej środków naszych, podatków i opłat. Przecież to musi się bilansować. Tak, że bardzo proszę - nie straszmy się, bo po prostu to jest nieprawda, niepotrzebnie wprowadzany jest zamęt. Kryzys finansów. Dajcie spokój, coś podobnego! Wyższe dochody systematycznie mamy, coraz to wyższe dochody. Udowodniłem, że środki, które przeznaczamy na inwestycje są stosunkowo niezłe, wysokie, ponad 21,5% mamy na przyszły rok. No to to jest mało? Oświadczam, że Gminę zostawimy w przyszłym roku w bardzo dobrym stanie. Nie mówiłem o tym, ale powiem jeszcze. Proszę Państwa, w tym roku w grudniu Urząd Marszałkowski rozpoczął procedurę inwestycyjną związaną z budową drogi Hradek- Zittau. Nie mówiłem o tym, żeby nie być po prostu nudnym, bo mówiłem o tym często. Ponieważ uważam, że jest to przedsięwzięcie o kluczowym znaczeniu dla Bogatyni, dla Miasta i Gminy Bogatynia. Łączne środki, jakie z tym zadaniem będą związane, tu na rzecz naszego rejonu, to jest 80 mln zł. I te 80 mln zł będą przerobione do 2008 roku. A kto koło tego chodził? Na pewno nie Pan Nych. I oprócz tego, że będzie ta droga zbudowana, to będziemy mieli poprawioną sieć dróg tu na terenie Bogatyni, Sieniawki, aż do Radomierzyc. Poprawimy także w przyszłym roku, zmodernizujemy nawierzchnię, jeżeli chodzi o ulicę Pocztową. My pewnych zadań nie możemy robić sami. Nie możemy wyręczać jednostek wojewódzkich i powiatowych, bo to byłoby wbrew prawu. Możemy wspierać tylko te jednostki.

Ja nie wiem, o jakiej sprawie mówił tutaj kolega, Pan Wiśniewski, żeby nie obrazić Pana Wiśniewskiego, o jakim przedsiębiorcy, co to za przedsiębiorca. Ja z uwagą wszystkie wnioski, Panie radny staram się analizować dot. zwolnień czy umorzeń podatków i myślę, że robię to dosyć obiektywnie. Jeżeli jest autentycznie jakaś przyczyna, jakiś powód, żeby temu przedsiębiorcy, nie wiem, o kogo chodzi, naprawdę, czy tu chodzi o handlowców, czy o kogoś innego, żeby jeszcze raz podejść do tego tematu, to oświadczam Panu, że to zrobię. Niech mi Pan po sesji, później powie, o jaki temat chodzi, o jaki problem, ja się postaram przyjrzeć. Nie mam najmniejszego interesu po prostu, żeby utrudniać. Wprost przeciwnie staram się stworzyć warunki naprawdę dla wszystkich, którzy o to występują, żeby tu mogli egzystować. Bo każde, nawet jedno miejsce pracy, zgadzam się tu z Panami wcześniej występującymi jest bardzo ważne, z tym, że przy okazji w nawiasie powiem, że to bezrobocie jest u nas dokuczliwe jak wszędzie, choć nie jest u nas stosunkowo duże, ale jak była oferta pracy w Czechach i było tych miejsc około 150-ciu osób, to na spotkanie tu do Urzędu przyszło 20 osób. Czyli to zainteresowanie także jest różne. Ale to nie znaczy, że oczywiście, że mamy problem rozwiązany, broń Boże. Tak nie myślę i tak do tego nie podchodzimy. Problem jest i do tego problemu musimy po prostu tutaj wszyscy, do czego zachęcam, Pana Nycha, Pana Wiśniewskiego, wszystkich tutaj obecnych, powinniśmy wspólnie tutaj zacząć działać i wspomagać nasze zamierzenia. Wspominał Pan także tutaj o tym, że za małą pomoc udzielamy Policji, o bezpieczeństwie generalnie. Ja chciałem powiedzieć, że ze strony Policji mamy tutaj duże słowa uznania za to, co my robimy na rzecz Policji. Chciałem powiedzieć,

że myśmy wpisali w budżecie środki na wspólny zakup fotoradaru, który obsługiwałaby nasza Straż Miejska i Straż Miejska ze Zgorzelca, to jest Miasto Zgorzelec, Miasto Bogatynia, Gmina Zgorzelec i Powiat Zgorzelec w celu poprawienia sytuacji, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo na drogach. Ja wiem, że to się nie wszystkim podoba, ja też jestem kierowcą i czasami przekraczam prędkość, (przyznaję się do tego), ale to w trosce o bezpieczeństwo nasze wspólne. Myślę, że ten fotoradar będzie nam tutaj potrzebny, naprawdę. To trochę nam tutaj ostudzi takie nasze zapędy, jeżeli chodzi o prędkość.

Kwestia szpitala. Proszę Państwa, na temat szpitala to myśmy się spotykali naprawdę wielokrotnie już, w różnych tutaj konfiguracjach, w różnych układach. I bardzo proszę, żeby tutaj o tym pamiętać. Przecież nikt nie miał na myśli, czy nie ma na myśli jakiejś zagłady tego szpitala. No dajcie spokój. Na ten nasz szpital w ciągu tych lat, od kiedy funkcjonuje jako szpital gminny wydaliśmy..., nie mam w tej chwili danych, ale tak powiem na oko, jeżeli się myślę, to proszę, żeby mnie Pani Skarbnik poprawiła, przynajmniej ok. 13 mln zł. I na przyszły rok przewidujemy 2 mln 800, o których mówiłem i na inwestycje ok. 3,5 chyba. Około 6 mln przewidujemy na służbę zdrowia. I ja myślę, że to jest wszystko, co możemy zrobić. Nie przesadzajmy. Kwestia polega na tym, że w ogóle generalnie jest bałagan, jeżeli chodzi o służbę zdrowia, no przecież widzimy. Słyszycie, co się teraz dzieje, jeżeli chodzi o kontrakty. Przecież pół Polski po prostu nie będzie miało opieki zdrowotnej. Na szczęście u nas mamy. I pamiętacie, jakie były zapowiedzi, że w tym roku, to jest na przyszły rok, będą większe środki, jeżeli chodzi o Narodowy Fundusz Ochrony Zdrowia i że dostaniemy tych środków więcej. A prawda jest taka, że z kontraktów, któreśmy do tej pory zawarli, tych środków jest mniej fizycznie, jak było na ten rok. To, o czym my w ogóle rozmawiamy? Co innego się tutaj deklaruje, a co innego się po prostu tu podpisuje. Mam nadzieję, że się te środki tutaj znajdzie. Wszyscy jesteśmy i bardzo się cieszę, że także koledzy, którzy mają inny punkt widzenia, tzw. opozycja, przepraszam bardzo, że ja mówię „tak zwana”, bo ja nikogo tu nie uważam za opozycję, że wszyscy z troską wypowiadają się o służbie zdrowia. Rzeczywiście problem służby zdrowia jest problemem kluczowym. Musimy dbać o to zdrowie. Dopiero wtedy, kiedy się okazuje, że komuś coś doskwiera, dopiero wówczas wie, co to znaczy mieć odpowiednią opiekę. I jeżeli ktoś nie był, nikomu nie życzę, żeby musiał do szpitala pójść naszego czy naszych przychodni, to z całą pewnością zauważy różnicę pomiędzy tym, co było 2 lata temu, 5 lat temu, a tym, co jest aktualnie. Naprawdę systematycznie u nas się tu po prostu zmienia na korzyść. Mamy jeszcze kłopot z bilansowaniem się. No, ale to jest nasz wspólny problem. Kolega Szatkowski pracuje razem z Panią Dyrektorką Zakrzewską nad kolejnym programem restrukturyzacji, co byśmy jeszcze musieli zrobić, żeby poprawić tą całą sytuację. My nie możemy sobie poradzić z tymi tzw. dodatkowymi usługami, z tymi poza funduszowymi z Narodowego Funduszu wpływami, które zrekompensowałyby ten niedobór środków, jaki mamy, jakie wynikają z kontraktów zawartych. To jest trudny problem, ale żeby myśleć poważnie o tym, że będzie zainteresowanie naszymi usługami tzw. komercyjnymi, to musi być baza, musimy mieć sprzęt, diagnozę odpowiednią wykonaną, musimy mieć także specjalistów. I na to potrzebne są środki. Ja myślę, że te 6 mln, które przewidujemy - w tym 3,5 na inwestycje to jest kolejny krok, żeby sytuację poprawić w szpitalu. Ja rozumiem, że jest potrzeba, aby spotkać się jeszcze raz i o sprawach służby zdrowia porozmawiać i zgadzam się z tym. Z tego, co omawiałem z Panem Przewodniczącym planowana jest na pierwszy kwartał nowego roku sesja poświęcona służbie zdrowia. I tam chcielibyśmy kompleksowo o tych sprawach porozmawiać, żebyśmy wzajemnie sobie podpowiedzieli jaki profil, jaki program przyjąć, żeby ta nasza służba zdrowia była zdrowa.

Ja nie mam tutaj ..., nawiązując do tego, co powiedział Pan Wojciechowski Jerzy, co miał na myśli, jeżeli chodzi o tę filozofię tworzenia budżetu, może w kuluarach sobie porozmawiamy, bardzo chętnie skorzystam z pewnych sugestii czy podpowiedzi. Natomiast ten wydział,

będzie to wydział 5-cioosobowy i tworzymy go na bazie istniejących już tutaj pracowników. Zamierzamy może jeszcze wprowadzić jednego jakiegoś dobrego fachowca w tym zakresie, specjalistę. Szefem tego wydziału jest Pan Marek Wołk – Lewandowicz. Myślę, że to jest człowiek naprawdę - ma te sprawy opanowane i do tej pory przekonaliśmy się, że potrafi sobie radzić z tymi sprawami i naprawdę nie mylmy kompleksów, jeżeli chodzi o kwestię pozyskiwania środków pomocowych, bo to o czym mówiłem, to nie powiedziałem tego, żeby po prostu tu jakieś splendory otrzymać. Nie poinformowałem po prostu, to jest sprawa świeża i pisze się np. w niektórych gazetach, że ktoś tam otrzymał jakieś wyróżnienie. Nie będę wymieniał tutaj jednostek, które złożyły ileś tam wniosków. A o nas się nie pisze, ponieważ my nie w skali województwa uzyskaliśmy to wyróżnienie, ale w skali kraju. Pięte miejsce w kraju, no dajcie spokój, no to chyba jest czym się pochwalić. To są właśnie sygnały, że my prawidłowo tutaj pracujemy, ale to nie znaczy, że nie powinniśmy tej całej sytuacji zintensyfikować, bo takie potrzeby są i takie możliwości także istnieją. I tyle. Ja przepraszam bardzo, ale chciałem się odnieść do tych spraw, może trochę na początku emocjonalnie, bo uważałem pewne tutaj stwierdzenia czy opinie za trochę krzywdzące nas wszystkich, bo to, co się zrobiło w Bogatyni, w mieście i gminie Bogatynia, to nie jest tylko zasługa moja, to jest zasługa także Państwa, proszę Państwa, Rady, naszych działaczy także samorządowych w terenie. To jest nasza wspólna tutaj zasługa. Przecież ja sobie tego nie przypisuję. I tak chciałbym, żebyśmy tą sprawę oceniali. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Czy ktoś z radnych jeszcze chciałby w tej dyskusji zabrać głos? Nie widzę. Wobec tego dyskusja zostaje zamknięta.

Zwracam się z pytaniem, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku radnego Guzowskiego?

Kto jest za przyjęciem wniosku?

Proszę niech wnioskodawca wyjaśni sprawę.

Radny Andrzej Guzowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, mam przed sobą Statut Gminy i Miasta Bogatynia i w § 44 jest napisane w punkcie 4 „*Głosowanie imienne przeprowadza się w przypadkach przewidzianych ustawami. Rada może zarządzić głosowanie imienne w każdej sprawie rozstrzyganej w głosowaniu jawnym*”. Ja rozumiem to tak, że jeśli jest głosowanie imienne to z imienia i z nazwiska będzie podane - kto głosował „za”, a kto głosował „przeciw” projektowi budżetu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Dziękuję bardzo. Proszę Wiceprzewodniczący Rady Oliasz.

Wiceprzewodniczący Rady Artur Oliasz - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie musi Pan radny Guzowski rozumieć to w ten sposób. To jest także określone w innym punkcie Statutu, że wybiera się Komisję Skrutacyjną, z obecności radnych sporządza się listę uczestników uczestniczących w dzisiejszej sesji, sporządza się karty do głosowania wraz z imieniem i nazwiskiem, karty opieczetowane pieczętą Biura Rady, gdzie wpisana jest forma głosowania – „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”. Karty zostają rozdane przez Komisję Skrutacyjną, która to Komisja określa sposób głosowania i osobno do punktu nad głosowaniem projektu budżetu na rok 2006 dołącza się te wszystkie dokumenty: listę, karty do głosowania z imiennym wykazem biorących udział w głosowaniu i to jest dołączone do protokołu. Mam jeszcze jedną uwagę – chciałbym, abyśmy posługiwali się Statutem jak czymś wyjątkowym, co daje nam podstawy do procedowania. I taka mała dygresja, – jeżeli cytuje się ten Statut dla siebie w sposób odpowiedni, to na samym początku, kiedy ja

czytałem przypis z tego Statutu mówiący o wykreśleniu z porządku obrad punktu 14 i 15 dot. sesji absolutoryjnej, nadzwyczajnej i budżetowej, że nie powinno być umieszczonych tych dwóch punktów to niektórzy z radnych byli przeciw Statutowi. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Proszę głosujemy wniosek.

Kto jest za przyjęciem wniosku ? – 9 radnych głosowało „za”,

Kto jest przeciw ? – 10 radnych głosowało „przeciw”.

Rada Gminy i Miasta w Bogatyni w wyniku głosowania większością głosów - 10 „przeciw” odrzuciła wniosek.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Proszę radny Guzowski sądzę, że ad vocem.

Radny Andrzej Guzowski – Panie Przewodniczący bardzo proszę o to, aby w protokole sesji osoby, które będą głosowały „przeciw” temu budżetowi były wpisane z imienia i nazwiska i że oddały głos przeciwny w tym głosowaniu. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Artur Oliasz – Pan radny Guzowski był teraz orędownikiem wszystkich tych, którzy będą „przeciw” którzy się „wstrzymali”, więc zgodnie z procedowaniem każdy powinien, który był „przeciw”, albo „wstrzymał się” powinien do protokołu wnieść swoją uwagę, żeby zapisany był głos że „wstrzymał się”, albo, że był „przeciw”. Dziękuję bardzo.

e. głosowanie nad korektą, autopoprawką i projektem uchwały budżetowej na 2006 rok.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Wobec tego zwracam się z pytaniem - kto jest „za” przyjęciem uchwały budżetowej z autopoprawką i korektą do autopoprawki?

Kto jest „za” przyjęciem? – 13 radnych głosowało „za”,

Kto jest „przeciw” ? – 6 radnych głosowało „przeciw”,

Kto „wstrzymał się” od głosowania? - 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Uchwała Nr XXXII/277/05 w sprawie budżetu Gminy na rok 2006 została podjęta większością głosów (13 „za”, 6 „przeciw”, 1 głos wstrzymujący się).
(Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji)

Do pkt-u 9

Nadanie imienia Publicznemu Gimnazjum nr 1 z siedzibą w Bogatyni.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Publicznemu Gimnazjum nr 1 z siedzibą w Bogatyni.

Na wniosek Przewodniczącej Rady Rodziców w sprawie nadania imienia Mikołaja Kopernika Gimnazjum nr 1 w Bogatyni pozytywnie wypowiedziała się Komisja ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie projektu uchwały.

Uchwała Nr XXXII/278/05 w sprawie nadania imienia Publicznemu Gimnazjum nr 1 z siedzibą w Bogatyni została podjęta jednogłośnie (18 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, i głosów „wstrzymujących się”).

(Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu sesji)

Do pkt-u 10

Załatwienie skargi Pani Heleny Faleckiej zam. w Bogatyni przy ul. Nadbrzeżnej 1 na działalność Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – przedstawił projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi Pani Heleny Faleckiej zam. w Bogatyni przy ul. Nadbrzeżnej 1 na działalność Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni. Powyższa skarga była przedmiotem rozpatrywania przez Komisję Rewizyjną. Komisja biorąc pod uwagę relację zespołu pokontrolnego uważa skargę za nieuzasadnioną.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi?

Proszę radny Wiśniewski.

Radny Jerzy Wiśniewski – Na dzisiejszej sesji będziemy w zasadzie rozpatrywać dwie skargi – Pani Faleckiej i Pana Rogowskiego, w związku z tym mam pytanie być może retoryczne do członków Komisji Rewizyjnej. Ja domyślam się, że członkowie Komisji Rewizyjnej badając sprawę udali się tylko do GZMK, a nie do Pani Faleckiej. Chciałbym uzyskać potwierdzenie czy w istocie tak było.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Dziękuję bardzo. Protokół z Komisji Rewizyjnej w pierwszych słowach brzmi – „Po przeprowadzeniu wizji lokalnej i rozmowie z osobą zainteresowaną” czyli jak sądzę byli na miejscu. Protokołu nie pisze się zaocznie.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie projektu uchwały.

Uchwała Nr XXXII/279/05 w sprawie załatwienia skargi Pani Heleny Faleckiej zam. w Bogatyni przy ul. Nadbrzeżnej 1 na działalność Dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni została podjęta większością głosów (8 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, i 4 głosy „wstrzymujące się”).

(Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu sesji)

Do pkt-u 11

Załatwienie skargi Pana Dariusza Rogowskiego zam. w Bogatyni przy ul. Turowskiej 11/3 na działanie Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – przedstawił projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi Pana Dariusza Rogowskiego zam. w Bogatyni przy ul. Turowskiej 11/3 na działanie Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni.

Powyższa skarga była przedmiotem rozpatrywania przez Komisję Rewizyjną. Komisja udała się na miejsce i jej opinia jest następująca - Biorąc powyższy problem pod uwagę uważamy skargę Pana Dariusza Rogowskiego za zasadną.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie projektu uchwały.

Uchwała Nr XXXII/280/05 w sprawie załatwienia skargi Pana Dariusza Rogowskiego zam. w Bogatyni przy ul. Turowskiej 11/3 na działanie Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni została podjęta

jednogłośnie (16 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, i głosów „wstrzymujących się”).

(Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji)

Do pkt-u 12

Załatwienie skargi Pana Łukasza Ziemiańskiego dotyczącej braku odpowiedzi Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w sprawie obniżenia czynszu za dzierżawę pawilonu handlowego

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – przedstawił projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi Pana Łukasza Ziemiańskiego dotyczącej braku odpowiedzi Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w sprawie obniżenia czynszu za dzierżawę pawilonu handlowego.

Powyższa skarga była przedmiotem rozpatrywania przez Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna biorąc pod uwagę powyższy problem uważa skargę za nieuzasadnioną.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie projektu uchwały.

Uchwała Nr XXXII/281/05 w sprawie załatwienia skargi Pana Łukasza Ziemiańskiego dotyczącej braku odpowiedzi Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni w sprawie obniżenia czynszu za dzierżawę pawilonu handlowego została podjęta większością głosów (11 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw”, i 4 głosach „wstrzymujących się”).

(Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji)

Do pkt-u 13

Załatwienie skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na beczynność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni i Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogatyni w związku z nie uzyskaniem stosownej pomocy w formie obiadów od marca do końca grudnia 2005r.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – przedstawił projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na beczynność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni i Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogatyni w związku z nie uzyskaniem stosownej pomocy w formie obiadów od marca do końca grudnia 2005r.

Po przedstawieniu wszystkich opinii powyższa skarga jest nieuzasadniona z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały i podlega odmownemu załatwieniu.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie projektu uchwały.

Uchwała Nr XXXII/282/05 w sprawie załatwienia skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w

Jeleniej Górze na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni i Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogatyni w związku z nie uzyskaniem stosownej pomocy w formie obiadów od marca do końca grudnia 2005r została podjęta większością głosów (13 głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”).
(Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu sesji)

Do pkt-u 14

Załatwienie skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na bezczynność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Bogatyni, w związku z brakiem odpowiedzi na pytania dotyczące okoliczności zatrudnienia w roku szkolnym 2004/2005 logopedy w charakterze nauczyciela języka polskiego.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – przedstawił projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na bezczynność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Bogatyni, w związku z brakiem odpowiedzi na pytania dotyczące okoliczności zatrudnienia w roku szkolnym 2004/2005 logopedy w charakterze nauczyciela języka polskiego.

I tutaj również po zapoznaniu się z opiniami powyższa skarga jest nieuzasadniona z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały i podlega odmownemu załatwieniu.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi?

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie projektu uchwały.

Uchwała Nr XXXII/283/05 w sprawie załatwienia skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego zamieszkałego w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18a/3 skierowanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze na bezczynność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Bogatyni, w związku z brakiem odpowiedzi na pytania dotyczące okoliczności zatrudnienia w roku szkolnym 2004/2005 logopedy w charakterze nauczyciela języka polskiego została podjęta większością głosów (15 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”).

(Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu sesji)

Do pkt-u 15

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Porządek sesji został wyczerpany.

I jeszcze dwie sprawy: „Szanowny Pan Gerard Świstulski Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia – Podziękowanie - Duszpasterstwo Rzymskokatolickiej Parafii pod wezwaniem Św. Bartłomieja w Działoszynie składa serdeczne podziękowania Panu Burmistrzowi i całej Radzie Gminy i Miasta w Bogatyni za pomoc w renowacji kościoła parafialnego pod wezwaniem Św. Bartłomieja w Działoszynie.

(Podziękowanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu sesji)

Druga sprawa – Proszę Burmistrz Szatkowski.

Zastępca Burmistrza Zbigniew Szatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, proszę wysłuchać dwóch komunikatów dot. Akcji Zima. Przewodniczący Rad Sołeckich i Rad Osiedlowych mają w swoich półkach dokumenty mapowe z oznaczonymi obszarami do obsługi przez Eltur Trans i Starostwo Powiatowe. Podane są też numery telefonów komórkowych. Chciałbym prosić Państwa byście Państwo monitorowali do mnie o różnych porach (tak jak to robiliście dotychczas), ale po wyczerpaniu wszystkich możliwości w kierowaniu wniosków do adresata, czyli do Starostwa i Eltur Trans. Dzwonicie Państwo o różnych porach nie bacząc na to, że również umowa podpisana pomiędzy Starostwem Powiatowym a Eltur Trans określa standardy do wykonania odśnieżania. Tak, że ja będę podejmował działania tylko wtedy, kiedy zostaną wyczerpane wszystkie możliwości. To kieruję do Sołtysa z Opolna, Lutogniewic i Bratkowa. Nie może być tak, że ustawicie też Państwo swoich mieszkańców – 1 godz. czy 3 godz. w nocy do angażowania mnie jako szefa sztabu.

I sprawa dodatkowa dotycząca systemu komunikacji – wpłynęło do Urzędu w ostatnim czasie dużo pism od mieszkańców w sprawie ograniczenia komunikacji na terenie miasta i gminy. Zawieszonych jest coraz to większa ilość autobusów na liniach realizowanych przez PKS i w związku z tym zaraz po Nowym Roku podejmiemy działania z prywatnymi przewoźnikami by w tych miejscach gdzie PKS zlikwidował przewozy (szczególnie dotyczy to Kopaczowa, Jasnej Góry i Lutogniewic) aby po prostu firmy prywatne przejęły funkcje realizowane dotychczas przez PKS. Dziękuję Bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Artur Oliasz – Proszę Koło Radnych Niezależnych o odbiór korespondencji, która znajduje się u Przewodniczącego Rady. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Henryk Boruta – Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam XXXII sesję Rady Gminy i Miasta w Bogatyni dziękując wszystkim za uwagę.

Zarządzam 10 minut przerwy, po czym zapraszam przewodniczących jednostek pomocniczych, prezesów i dyrektorów spółek oraz radnych na salę obrad na noworoczny poczęstunek.

Przewodniczący
Rady Gminy i Miasta w Bogatyni

Henryk Boruta

Protokolowała:
Elżbieta Gołaczyńska insp. Biura Rady
Agnieszka Cisek insp. Biura Rady
Bogatynia 16.01.2006r.

Do niniejszego protokołu sesji dołączono informację w sprawie głosowania projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2006 rok.

Przeciw uchwaleniu budżetu Gminy na 2006 rok głosowali radni, którzy złożyli oświadczenie w Biurze Rady o umieszczeniu ich nazwisk w protokole sesji:

- Andrzej Guzowski (na sesji)
- Edmund Nych (pisemne oświadczenie)
- Krystyna Dudziak – Piwowarska (pisemne oświadczenie)
- Janusz Sontowski (pisemne oświadczenie)
- Jerzy Wiśniewski (pisemne oświadczenie)
- Dariusz Dąbruś (pisemne oświadczenie)