

**Protokół nr LVI/09**  
/stenogram z przebiegu obrad/  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia**  
**z dnia 2 grudnia 2009 roku**

Obecni radni wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji.  
Nieobecni radni – Niczyporuk Elżbieta, Litwin Andrzej.

**Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Paweł Szczotka.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 14<sup>30</sup> do 15<sup>30</sup>.

W sesji uczestniczyli:

- Andrzej Grzmielewicz - Burmistrz Miasta i Gminy w Bogatyni
- Jerzy Stachyra - Zastępca Burmistrza,
- Dominik Matelski - Zastępca Burmistrza,
- Daniel Fryc - Sekretarz Gminy,
- Bogumiła Wysocka - Skarbnik Gminy

*/lista obecności stanowi załącznik nr 2/*

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, zaproszone osoby i przedstawiciele gminnych jednostek pomocniczych *zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.*

**do punktu 1**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Rady:** Dzień dobry. Witam wszystkich zaproszonych gości na dzisiejszą sesję, witam Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Zastępców Burmistrza, witam Państwa zgromadzonych na widowni, w szczególności Państwa radnych. Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia z dnia 26 listopada. Państwo radni otrzymali porządek.

Na podstawie listy otwieram sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia. Na podstawie listy obecności stwierdzam quorum, na sali jest obecnie 19 radnych a więc jest to ilość wystarczająca do podejmowania prawomocnych uchwał.

*Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.*

*Wniosek Burmistrza /BB.0065-16/1231/09 z 26.11.2009r./ o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji.*

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2009 rok (*projekt 444/09*) wraz z Autopoprawką Nr 1 (*projekt 446/09*).
3. Zamknięcie obrad.

I jak Państwo wiecie otrzymaliśmy również Autopoprawkę Nr 2. Czy ktoś będzie miał zmiany, uwagi do porządku ?

Nie widzę.

**do punktu 2**  
**Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2009 rok (projekt 444/09) wraz z Autopoprawką Nr 1 (projekt 446/09)**

*Projekt uchwały 444/09 stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji.*

*Autopoprawka Nr 1 - projekt 446/09 stanowi załącznik nr 7 do protokołu sesji.*

*Autopoprawka Nr 2 - projekt 447/09 stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady:** W takim razie przechodzimy do punktu 2, czyli podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2009 rok wraz z Autopoprawką Nr 1 i 2. Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie tych zapisów.

**Skarbnik Bogumiła Wysocka:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo - zmiany w budżecie gminy wiążą się z wprowadzeniem nowych dochodów i są to: kwota 100 tysięcy złotych dochody które będą przekazane gminie za media, dotyczą te dochody wpłat za media w budynkach komunalnych w Sieniawce, 10 tysięcy otrzymaliśmy od starosty na zakup samochodów bojowych, jest to dodatkowa kwota bowiem wcześniej otrzymaliśmy 50 tysięcy, teraz jeszcze dodatkowo 10 tysięcy. 18 tysięcy 500 to są dochody uzyskane z zezwoleń na zakup napojów alkoholowych i 5 tysięcy 149 złotych - dochody od firmy ubezpieczeniowej za zalaną bibliotekę szkolną w Zespole Szkół Ekonomicznych i Energetycznych. W związku z przesunięciem do Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska jednego zadania dotyczącego poprawy dostępności między Hradkiem a Bogatynią, chodzi o rurociąg główny - zmniejsza się dochody w budżecie podstawowym o 663 tysiące 700 złotych i są to wpływy ze sprzedaży nieruchomości. Wydatki przeznaczane są na wykonanie ekspertyzy ekonomiczno - technicznej sieci ciepłowniczej przy ulicy Spółdzielczej - kwota 10 tysięcy 800 złoty, 450 tysięcy dopłaty do wody i odprowadzania ścieków w gospodarstwach domowych i jest to wykonanie uchwały jaką Rada podjęła w sprawie dopłat do wody i ścieków w gospodarstwach domowych. Gdybyśmy takiej uchwały nie podjęli spółka BWiO może rościć wobec gminy i dochodzić tych należności. 275 tysięcy - bieżące utrzymanie dróg, remonty nawierzchni ulic i chodników na terenie miasta i gminy, dostawa mediów do mieszkań komunalnych w Sieniawce - kwota 300 tysięcy złotych. Do czasu rozdzielania mediów na poszczególne mieszkania ten obowiązek spoczywa na gminie. 20 tysięcy 500 złotych - zakup 4 kompletów aparatów nadciśnieniowych, 5 tysięcy 149 złotych na remont biblioteki w zespole szkół, 18 tysięcy 500 są to środki przeznaczone dla Ośrodka Poradni Przeciwalkoholowej, dotacja dla starostwa z przeznaczeniem środków na zakup samochodu osobowego, 5 tysięcy złotych dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, 110 złotych to są przesunięcia Rady Osiedlowej nr 1, 45 tysięcy 500 - dotacja dla Bogatyńskiego Ośrodka Kultury na bieżące utrzymanie, 55 tysięcy - karczowanie pni na terenie zalewu. Zmniejszamy o 1 milion 400 tysięcy zadanie związane z poprawą dostępności między Hradkiem a Bogatynią, 10 tysięcy 500 - zakup i montaż syren wraz z osprzętem do alarmowania i ostrzegania, 60 złotych to środki Rady Osiedlowej nr 1, 200 tysięcy zmniejszamy na dodatkach mieszkaniowych bowiem tych świadczeniobiorców jest w tym roku znacznie mniej, 105 tysięcy z czyszczenia rowów i przepustów na terenie miasta i gminy, 50 złotych to środki Rady Osiedlowej nr 1. Jeżeli chodzi o Gminny Fundusz Ochrony Środowiska to 34 tysiące przeznaczamy na utrzymanie zieleni w mieście i gminie i będą to środki pochodzące z przesunięć z czyszczenia rzeki Miedzianki i aktualizacji planu gospodarki odpadami, 120 tysięcy na przebudowę sieci kanalizacji deszczowej w ulicy Wyczółkowskiego wzdłuż budynków 8 do 20 i 1 milion 400 na sieć wodociągową między Hradkiem a Bogatynią w tej drodze. Zmniejszamy budowę sieci wodno - kanalizacyjnej wraz z infrastrukturą dla osiedla Zatonie – Trzciniac - kwota 960 tysięcy złotych, to zadanie jest ujęte w budżecie na 2010 rok, 60 tysięcy - budowa, rozbudowa sieci wodno kanalizacyjnej w gminie ocena oddziaływania na środowisko i 500 tysięcy złotych przebudowa infrastruktury technicznej zagospodarowanie terenów w Porajowie etap II, też zadanie uwzględnione w budżecie na 2010 rok.

Autopoprawka Nr 1 to dochody, które uzyskaliśmy w międzyczasie czyli między sporządzeniem zmian w budżecie a autopoprawką z wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu i jest to kwota 13 tysięcy 522 złotych i zostaje przeznaczona na potrzeby przeciwdziałania alkoholizmowi.

Autopoprawka Nr 2 to głównie środki dla jednostek oświatowych, bowiem jednostki te zwróciły się do nas z wnioskami o dokonanie niezbędnych przesunięć na wynagrodzenia, pochodne i na media. Dodatkowo wprowadzamy dochody, które pozyskała szkoła z oddziałami integracyjnymi w Bogatyni - jest to kwota ogółem 18 tysięcy 513 złotych. Natomiast te środki jak również środki z przesunięć między działami przeznaczamy dla oświaty - 34 tysiące 203 złote, na ochronę zdrowia - 46 tysięcy 796 złotych. To są środki przesunięte na realizację programów zdrowotnych ze szkoleń, czyli w ramach środków zabezpieczonych dla SP ZOZ-u na 2009 rok. Jest to tylko przesunięcie i Państwo otrzymaliście informacje na jakie programy SP ZOZ przeznacza te środki. 27 tysięcy 567 złotych też świetlice szkolne i to dotyczy naszych placówek oświatowych, 5 tysięcy 260 złotych - wywóz nieczystości stałych i płynnych przy świetlicach wiejskich rady sołeckiej oraz pojemników przy radach osiedlowych, 150 złotych to są środki rady sołeckiej w Porajowie. I zmniejszenie dotyczy oświaty, ochrony zdrowia i środków rad osiedlowych. Bardzo proszę o przyjęcie tych zmian. Przygotowywaliśmy tą Autopoprawkę Nr 2, aby jak najmniej zmian robić już w grudniu na sesji grudniowej. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Państwo radni muszą wiedzieć, że tymi materiałami zajmowała się:

1. Komisja ds. Oświaty, Kultury i Sportu i Rekreacji, która w dniu 23 listopada na posiedzeniu komisji pozytywnie zaopiniowała projekt (2 za, 1 przeciw, 2 głosy wstrzymujące) uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok, jeszcze wtedy bez autopoprawek.
2. Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności 30 listopada 2009 roku projekt uchwały wraz z autopoprawką nr 1 i nr 2 odrzuciła (2 głosy za, 1 głos wstrzymujący, 3 głosy przeciw).
3. Komisja ds. Budżetu tego samego dnia 30 listopada 2009 roku w wyniku głosowania (2 za, 2 wstrzymujące) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2009 rok wraz z Autopoprawką nr 1 i nr 2.

Proszę Państwa radnych o zadawanie pytań.

**Radny Stanisław Goszczycki:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo pytanie mam dotyczące dopłaty do wody. Na poprzedniej sesji już mówiłem, że zdajemy sobie sprawę, że taką zmianę w budżecie należy przeprowadzić ponieważ podjęliśmy uchwałę mówiącą o tych dopłatach. Przy czym chciałbym zapytać skąd akurat wychodzi, że to powinno być te 450 tysięcy. Co prawda otrzymaliśmy od Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni pismo w którym mamy rozpisane zapłaty dotyczące tych dopłat, to są same zapłaty. My dopłacamy proszę Państwa do ilości zużytych metrów sześciennych. Ja prosiłem na poprzedniej sesji żeby przygotować takie zestawienie ilościowe z którego będzie wynikało, że rzeczywiście taka kwota za te dopłaty się należy. Zestawienia które mamy, mamy pokazane tylko wartościowo ile Bogatyńskie Wodociągi Oczyszczalnia otrzymały pieniędzy w styczniu, lutym, marcu i tak w poszczególnych miesiącach i przy okazji tego bym chciał się zapytać, że w maju wykazana jest strasznie niska wartość tej dopłaty. Jeżeli średnio miesięcznie wychodzi około 300 tysięcy, to w maju tej dopłaty było 25 tysięcy 500, więc też chciałbym się dopytać z czego to wynika. I jeszcze takie mam też zapytanie - we wniosku który został przedłożony jest napisane że należy te dopłaty uchwalić, gdyż mamy mniejsze zużycie wody i odprowadzanie ścieków w stosunku do roku ubiegłego. I tego też nie bardzo rozumiem, bo gdyby te zużycie wody i ścieków było większe no to by nam wychodziło, że tych dopłat należy rzeczywiście udzielić więcej. Jeżeli mamy mniejsze zużycie wody zatem kwota dopłat matematycznie powinna być mniejsza. I kolejne jeszcze pytanie. Na tym wniosku opiniującym Pani Skarbnik napisała: „Brak możliwości finansowych związanych ze zwiększeniem tej dopłaty”. Dziś już

słyszemy, że jeżeli tego nie zrobimy to i tak spółka będzie się od nas domagać tej dopłaty. Z czego to wynikało, że mamy opinie Pani Skarbnik mówiącą o tym, że brak środków finansowych na to zadanie i z czego wynikają te akurat taka kwota tych dopłat, bo do tej pory z tych materiałów, które mamy to nie jest do końca jasne.

**Skarbnik Bogumiła Wysocka:** Wysoka Rado, Szanowni Państwo - na moment podpisywania tego wniosku rzeczywiście nie było środków, ja nie miałam takich możliwości żeby dokonać przesunięć. Ale po analizie wykonania budżetu podstawowego i Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska przesunęliśmy to jedno zadanie milion czterysta do Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. Stąd pojawiła się możliwość pokrycia tych dopłat jeszcze w tym roku, te 450 tysięcy. Natomiast czemu 450: za listopad zapłaciliśmy tylko częściowo, nota była na kwotę ponad 300 tysięcy, zapłaciliśmy 200 pozostało 120 do zapłaty za listopad i 330 to jest takie średniomiesięczne obciążenie, stąd kwota 450 tysięcy złotych. Natomiast na ten moment nie potrafię odpowiedzieć dlaczego w maju tak niskie było obciążenie, bo nie mam dokumentów. Musiałabym sprawdzić.

**Naczelnik Ryszard Kosiński:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado - jeżeli chodzi o opłatę za maj były wystawione dwie noty: jedna była niska a druga była normalna czyli sumaryczna opłata, dopłata do wody i ścieków jest normalna. Ja pozwoliłem sobie ponieważ na ostatnim spotkaniu 30-go Państwo zażyczyliście sobie rozliczenie, mam to rozliczenie i zaraz Państwu doręczę. Dlaczego tak wysoka opłata? Zadysonowaliśmy 450 tysięcy, do dopłat za październik zalegamy już prawie 100 tysięcy złotych mamy niedoboru, licząc, że w listopadzie będzie normalne zużycie czyli sumaryczna kwota dopłat za wodę i ścieki urośnie gdzieś do 330, 340 tysięcy - to są wszystko średnie statystyczne. Założyliśmy okrągłe 450 tysięcy, żeby znowu za listopad nie było niedopłaty. W nowy rok budżetowy będziemy wchodzić z uregulowaniem należności tegorocznych. Jeżeli pozostanie parę tysięcy to na pewno będzie można to zagospodarować.

**Przewodniczący Rady:** Bardzo proszę o skserowanie tych dokumentów a do tego czasu ogłaszam przerwę.

---

Przerwa

---

**Przewodniczący Rady:** Proszę Państwa koniec przerwy, 16 radnych na sali jest obecnie, za chwilę pewnie reszta się pojawi, 17. W takim razie po krótkim przejrzeniu tego materiału przygotowanego, proszę kontynuujemy dyskusję na temat zmian w budżecie.

**Radny Stanisław Goszczycki:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo chciałbym podziękować za przygotowany materiał, rzeczywiście pokazał nam zestawienie ilościowe i wartościowe i jednocześnie chciałbym poprosić, aby podobny materiał został przygotowany za rok 2008. To już będzie nam pomocnym na pewno też przy konstruowaniu budżetu i ewentualnym zastanawianiu się nad wysokością dopłat do wody w przyszłym roku. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Nosal:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado - na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej do Pani Prezes GPO też padła podobna prośba o szczegółowy wykaz prac na kwotę 275 tysięcy złotych, gdyż taka kwota figuruje w dziale zwiększenia środków na zadanie bieżące utrzymanie dróg oraz bieżące remonty nawierzchni ulic i chodników na terenie miasta i gminy. Na co to będzie spożytkowane, czy dostaniemy taką informację? Dziękuję.

**Zastępca Burmistrza Dominik Matelski:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo - jeżeli chodzi o ten taki wykaz wstępny, to była propozycja nie zatwierdzona ponieważ nie mamy środków i to jakby ostatecznie nie nabrało kształtu, bo to jest z bieżącego utrzymania dróg, chodników tak, że bieżące potrzeby również są w tym realizowane. Ten harmonogram, który został przedstawiony - on się dynamicznie zmienia w zależności od potrzeb w gminie. I jak zostaną takie środki przegłosowane wtedy będzie szczegółowy harmonogram zatwierdzony. To co Państwo dostali to jest projekt na komisjach i tutaj Pani Prezes jest jedynie wykonawcą. Natomiast Urząd Miasta i Gminy podejmuje wszelkie decyzje i jakby merytorycznie jest odpowiedzialny za ten harmonogram. Pani Prezes nic do tego nie ma - jest wykonawcą, który świadczy usługi na rzecz Urzędu Miasta i Gminy i tyle. Dziękuję. Na komisji został Pani Wiceprzewodniczącej Niczyporuk przekazany taki harmonogram, tak że mogliście się Państwo z nim zapoznać. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Nosal:** Panie Burmistrzu jak byśmy dostali, cała komisja taki harmonogram to byśmy chcieli się z nim zapoznać, ale nie dostaliśmy i się nie zapoznaliśmy. A z Pana wypowiedzi wynika, że najpierw mamy klepnąć jakąś kwotę a Urząd Miasta i Gminy do tego dorobi zadania. Tak? Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Proszę Państwa zanim rozgorzeje dyskusja na temat zapisów dotyczących GPO jeszcze wniosek do przegłosowania radnego Stanisława Goszczyckiego, bo tak go potraktuję: o przygotowanie materiałów adekwatnych do tych, które otrzymaliśmy teraz za 2009 rok, także za rok 2008 czyli ilość sprzedanej wody, dopłata ceny wody brutto i tak dalej to ta sama tabelka, którą Państwo macie teraz przed sobą za rok 2008.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego wniosku, proszę o głosowanie:

- (15 za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał: głosowało 18 radnych, 15 za, 3 wstrzymujące).

**Rada przyjęła wniosek.**

Proszę w takim razie o dalsze zadawanie pytań. Proszę radny Stanisław Goszczycki.

**Radny Stanisław Goszczycki:** Panie Przewodniczący i Szanowni Państwo nie zadawała odpowiedź Burmistrza Matelskiego dlatego, że bieżące utrzymanie to tak jak Pan przed chwilą mówił niektóre (...). Proszę posłuchać - bieżące utrzymanie na poprzedniej sesji niedawno przegłosowaliśmy 233 tysiące dla GPO. Na dzisiejszej pojawia się kolejne 275 tysięcy. Proszę Państwa no trzeba mieć ten harmonogram i jeżeli pytamy się na co wydane zostanie 233 tysiące Pan Burmistrz Grzmielewicz mówi do mnie, że jeżeli nie przegłosuje tej uchwały to nie zrobią ulicy Wyczółkowskiego. To my byśmy, tak jak powiedzieliśmy kiedyś, chcemy wiedzieć, że za 233 tysiące w Państwa harmonogramie zapisane są takie a takie ulice, takie a takie rejony gminy. Za 275 tysięcy chcecie Państwo zrobić to i to, a nie że to nagle Panu wyjdzie na co wydamy te pieniądze. I mówiliśmy, że doceniamy potrzebę wykonania wielu rzeczy w naszej gminie, natomiast chcemy sobie zdawać sprawę na co dana kwota zostanie przeznaczona. Mówi Pan, że Pani Prezes GPO jest od wykonywania tych zadań. Owszem, ale wydaje się że jeżeli ma płynąć 275 tysięcy, to na coś one powinny być rozpisane. Po to chociażby, żeby można było mieć kontrolę nad wydatkowaniem takich kwot. I przy okazji jeszcze zapytam o taką sytuację, bo też we wniosku który otrzymaliśmy na Komisji Budżetowej mamy zapisane, że z tej kwoty 3 milionów, która w budżecie 2009 była zabezpieczona dla GPO na bieżące utrzymanie dróg, zostały zapłacone na łączną kwotę 308 tysięcy 596 złotych 62 grosze dwa zadania z roku 2008. I chciałbym zapytać czy to nie powinno być tak, że jeżeli te prace były wykonane w roku 2008, to koszt tych prac powinien być kosztem roku 2008, a jeżeli 17 i 30 grudnia było wiadomo, że prace zostały wykonane, to czy nie należałoby takiej kwoty zabezpieczać w nie wygasających wydatkach i nie zabierać pieniędzy z roku 2009 na zadania roku 2008. I kolejne pytanie - też czytamy o tym, że umowa z GPO została podpisana 17 lutego, budżet był uchwalony znacznie później. I tutaj też pytanie do Pana Matelskiego. Przed chwilą

powiedział, że musi mieć zabezpieczoną kwotę żeby coś robić. Jak można było podpisać umowę nie mając jeszcze uchwalonego budżetu? Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Proszę Panią Skarbnik i Pana Burmistrza.

**Skarbnik Bogumiła Wysocka:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo-wydatki związane z utrzymaniem bieżącym dróg i chodników - te dwie faktury, które dotyczyły 2008 roku one były kosztem roku 2008. Natomiast budżet gminy jest budżetem kasowym, czyli wszystko to co zapłacimy to jest w wydatkach danego roku. Tutaj są dwa pojęcia: koszt i wydatek, które nie są tożsame. Ponieważ te faktury wpłynęły pod koniec grudnia i nie były wymagalne w związku z tym uznaliśmy, że będziemy płacić zobowiązanie w następnym roku z planu, który dotyczył roku następnego czyli 2009 i tak czynimy od lat. Te zobowiązania przesuwane są z roku na rok i tutaj nie żadnego problemu. Czy w nie wygasających wydatkach - w nie wygasających wydatkach winny się znaleźć głównie wydatki inwestycyjne i do ubiegłego roku były to wydatki związane z Poradnią Przeciwalkoholową. W tej chwili zmieniła się ustawa i w nie wygasających wydatkach będziemy zabezpieczać tylko te zadania, które wynikają z postępowań o udzielone zamówienia publiczne. Ja na te dwa pytania mogę Państwu odpowiedzieć, na resztę może Pan Czesław Brożyna dopowie, uzupełni moją wypowiedź.

**Przewodniczący Rady:** Proszę bardzo albo Pan Burmistrz albo Pan naczelnik.

**Zastępca Burmistrza Dominik Matelski:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo - jeżeli chodzi tutaj to Pani Skarbnik wyjaśniła te podstawy, które tutaj obowiązują. Jeżeli jest ciągłość umowy, jest proces odbiorowy, to też nie jest tak, że z dnia na dzień ktoś zrobi prace i natychmiast mu się wypłaca pieniądze. Jest komisja odbiorowa powoływana w której jakby to wszystko ma swój czas i po prostu jest ciągłość umowy, ciągłość zadania i dlatego jeżeli są środki z budżetu ściąga się z odpowiedniego paragrafu, z odpowiedniego zadania. Jeżeli chodzi o harmonogram to ja powiedziałem pod kątem takim jest dynamiczny, że nie wiemy gdzie ewentualnie może się coś zmienić i chodzi to o taki kształt tego harmonogramu, żeby ktoś nas później nie łapał za słowa a tam było 200 czy 300 złotych w tą, czy 5 tysięcy w tą a okazało się, że gdzieś wynikała większa potrzeba. I tak jak mówię - część z tych środków idzie również na bieżące utrzymanie dróg i ulic takich takich typowo strikte prac związanych z naprawą tego co jest, tych nawierzchni istniejących. Tak że to wynika z tego. Natomiast harmonogram jest, na komisjach on był przedstawiony i był poddany dyskusji. Natomiast jeżeli chodzi o szczegóły to tak jak mówię - mogą one ulec zmianie bo już w tej chwili uważam, że należy go już przekonstruować troszeczkę. Ja nie mówię o jakiś kardynalnych tam zapisach, tylko mówię o częściowej jakby korekcie tego harmonogramu. I do czasu wystawienia zlecenia on będzie jakby tutaj modyfikowany można powiedzieć wprost i żeby nikt nie miał później zastrzeżeń, a tu było tak a teraz jest inaczej, pod tym kontem mówię, żeby się nie łapać za słówka. Dziękuję ślicznie.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Ja w takim razie zapytam inaczej. Jakie zadania zostały zapłacone w kwocie 233 tysiące złotych, którą to kwotę przeznaczyliśmy na bieżące utrzymanie dróg i chodników 29 października 2009 roku.

**Zastępca Burmistrza Dominik Matelski:** Jeżeli chodzi o to zadanie to zostało rozliczone osiedle w Porajowie i osiedle Paderewskiego w Bogatyni na całą kwotę.

**Radny Andrzej Lipko:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu ja rozumiem, że ma pan harmonogram poszczególnych ulic i chodników do napraw i ile tam tych pozycji w harmonogramie jest. I teraz tak. I w tym momencie jak Pan dostaje powiedzmy informacje, że jakaś tam ulica x jest dziura czy ewentualnie coś do naprawy, wystawia Pan

zlecenie i na podstawie tego zlecenia zrobiony remont tej części, która tam została zgłoszona i z tych 275 tysięcy są takie zadania. I te 275 tysięcy tak samo jest przeznaczone na remonty bieżące tych podmiotów, które Pan ma w tych 14 pozycjach. Tak?. Dziękuję.

**Radny Piotr Nosal:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu pytanko mam. Co było zrobione na osiedlu w Porajowie Piastowskim? I jeszcze jedna sprawa - ulica Wyczółkowskiego. Ostatnio też słyszeliśmy, że te pieniądze będą potrzebne na dokończenie ulicy Wyczółkowskiego. Dziękuję.

**Zastępca Burmistrza Dominik Matelski:** Jeżeli chodzi o osiedle Piastowskie tutaj to zadanie było, była utwardzana droga tłuczniem i kamieniem, nie pamiętam w których miesiącach, to było albo wiosną albo latem, nie pamiętam w którym dokładnie miesiącu było, było gruntowne utwardzanie, wrzesień chyba nie jestem w stanie miesiąca powiedzieć. Natomiast sam byłem osobiście, dosyć mocno zostało tłuczniem utwardzone, wywałowane tak ażeby przejezdność zapewnić wszystkim mieszkańcom. Natomiast jeżeli chodzi o Wyczółkowskiego, to co Pan Radny tutaj pyta, to jest w tym zadaniu teraz w tych 275 tysiącach.

**Radny Andrzej Lipko:** Panie Burmistrzu mam jeszcze jedno pytanie. Czy w tych 275 tysiącach i w tym harmonogramie jest uwzględniona ulica Puszkina - utwardzanie tej drogi. Dziękuję.

**Radny Stanisław Goszczycki:** Panie Burmistrzu ja dopytam o tą ulicę Wyczółkowskiego, bo mam ten harmonogram. Na sesji Burmistrz Grzmielewicz mówił mi, że Wyczółkowskiego będzie w tych 233 tysiącach. Tamtego harmonogramu nie widziałem, w 275 tysiącach też nie widzę. I pytanie - czy to wynika z tych przesunięć o których Pan mówił i o tym, że ten harmonogram jest dynamiczny. I w nowej wersji ulica Wyczółkowskiego znajdzie się w 275 tysiącach. A na jaką kwotę szacuje się tam wykonać pracę? To może dokończę pytanie - na jaką kwotę, bo teoretycznie na taką kwotę te 233 powinno być pomniejszone.

**Zastępca Burmistrza Dominik Matelski:** Szanowni Państwo, to co Państwo otrzymali od Pana Naczelnika Brożyny na tej komisji było wstępnym harmonogramem, takim planem i ten harmonogram, który jest - dlatego mówię jest to łapanie po prostu za słówka. Niepotrzebnie Pan Naczelnik Państwu udostępnił ten harmonogram, bo trzeba było go do modyfikacji przekazać, tak jak powinno być teraz. Jeżeli chodzi o to zadanie tam jest w kwocie około 80, 90 tysięcy. Ja nie jestem w stanie w tej chwili powiedzieć jaki tam jest kosztorys na to zadanie. (...) powykonawczym oczywiście będą obmiary, wtedy szczegółowo geodezyjnie namierzemy i wtedy będzie Pan znał kwotę. Oceny są jednostkowe w umowie, którą mamy podpisaną w GPO.

**Przewodniczący Rady:** Proszę Państwa nazwijmy rzecz po imieniu - na sesji 29 października albo na następnej nadzwyczajnej /już teraz nie pamiętam/ zostaliśmy tutaj postawieni pod murem jeśli chodzi o pieniądze przekazywane na GPO. Ja pamiętam jak dziś, Państwo pewnie też jak Pan Burmistrz Matelski zapytany jakie to zadania zostaną wykonane za kwotę 233 tysiące powiedział, że to będzie płatność za Paderewskiego. Po tym jak Rada zaczęła mieć wątpliwości co do tej kwoty Pan Burmistrz Andrzej Grzmielewicz zaczął dosyć podniesionym tonem informować nas /nie no ja tylko przypominam bo to jest istotne/, wypominać nam, że są to kwoty również przeznaczone na Posadę, na Działoszyn. I ja pamiętam ogólną konsternację. Dzisiaj okazuje się, że tak naprawdę zostały zapłacone zadania - właśnie Porajów i w większości Paderewskiego za te 233 tysiące, a dopiero 275 tysięcy które dzisiaj mielibyśmy głosować są przeznaczone między innymi na te zadania, o których tutaj mówimy i także na Posadę i Działoszyn zgodnie z harmonogramem chyba, że ulegnie on dalszym modyfikacjom. Proszę czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Proszę o zadawanie pytań, bo zmiany do budżetu to duża pozycja.

**Radny Andrzej Lipko:** Ja proponowałbym zakończyć tą dyskusję i przejść do głosowania.

**Przewodniczący Rady:** Rozmawiamy o zmianach do budżetu Panie radny i to są istotne rzeczy i nie będziemy kończyć tej dyskusji.

Wniosek dobrze, w takim razie głosujemy: kto jest za przyjęciem wniosku, proszę o podniesienie ręki, (kto jest przeciw - 9), *Rada przyjęła wniosek*, dobrze.

Zamykam dyskusję o więcej rzeczy nie będziemy się pytać. Wynik głosowania też jest znany. Proszę - kto jest za przyjęciem projektu uchwały o zmianach do budżetu wraz z Autopoprawką nr, przepraszam - kto jest za przyjęciem Autopoprawki nr 2. proszę o podniesienie ręki - (18 za), kto jest za przyjęciem Autopoprawki nr 1 - (17), kto jest przeciw, kto się wstrzymał i osoby na sali, jest 19 radnych. Ja się wtedy nie zapytałem przy Autopoprawce nr 2 kto jest przeciw lub wstrzymał, ale to dla wyniku głosowania nie będzie istotne, (18 za) więc tutaj, w takim razie zmiany do budżetu na 2009 wraz z Autopoprawką nr 2 i Autopoprawką nr 1.

**Przewodniczący Rady:** Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały proszę o podniesienie ręki: za - 10, kto jest przeciw - 8, kto się wstrzymał - 1.

**Stwierdzam, że Rada w wyniku głosowania podjęła uchwałę o wprowadzeniu zmian do budżetu gminy na 2009 rok wraz z autopoprawką numer 2 i 1.**

**Uchwała Nr LVI/361/09 w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2009 rok** została podjęta większością głosów za.

*Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji.*

**do punktu 3**  
**Zamknięcie obrad**

Zamykam sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia.

**Przewodniczący**  
**Rady Gminy i Miasta Bogatynia**

**Paweł Szczotka**

Protokołował:  
Mariusz Burdzy  
Elżbieta Gołaczyńska insp. Biura Rady  
Bogatynia dnia 27.01.2010 r.