

**Protokół nr XLVI/09**  
**z sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia**  
**z dnia 28 maja 2009 roku**

Obecni radni wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji.

Nieobecni radni – Andrzej Litwin, Paweł Marciniak,

**Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Paweł Szczotka.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 9.00 do 15.00.

W sesji uczestniczyli:

- |                        |                                       |
|------------------------|---------------------------------------|
| ➤ Andrzej Grzmielewicz | - Burmistrz Miasta i Gminy w Bogatyni |
| ➤ Jerzy Stachyra       | - Zastępca Burmistrza,                |
| ➤ Dominik Matelski     | - Zastępca Burmistrza,                |
| ➤ Daniel Fryc          | - Sekretarz Gminy,                    |
| ➤ Skarbnik Gminy       | - Bogumiła Wysocka                    |
| ➤ Mirosław Drozd       | - radca prawny                        |
| ➤ Piotr Janukowicz     | - radca prawny                        |
| ➤ Katarzyna Kopeć      | - radca prawny                        |

*/lista obecności stanowi załącznik nr 2/*

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele spółek oraz gminnych jednostek pomocniczych *zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.*

Przed rozpoczęciem sesji **Przewodniczący** poinformował, że w przerwie sesji radnym zostaną wykonane zdjęcia do wykorzystania na stronie internetowej urzędu.

**do punktu 1**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący Rady** otworzył sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum /w chwili otwarcia na sali obecnych było 17 radnych/, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Następnie oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Andrzejowi Grzmielewiczowi** który wręczył dyplomy za osiągnięcia sportowe w dziedzinie Teakwondo Olimpijskim. Sekcja Teakwondo kierowana przez prezesa, trenera Pawła Darłaka odniosła duży sukces na Młodzieżowych Mistrzostwach Polski, zdobywając wicemistrzostwo Polski. Gratulacje odebrali: Paweł Darlak – trener, Tomasz Łabędź, Grzegorz Bzowski, Adrian Iwanowski.

Ponadto Burmistrz złożył wyrazy uznania i gratulacje panu Wojciechowi Kulawskiemu za reaktywowanie Stowarzyszenia „Wiersz i proza”. Podkreślił, że pan Wojciech Kulawski bardzo długo pracował nad stworzeniem tej idei, która zaowocowała wydaniem tomu poezji „Złote pióro”.

**do punktu 2**

**Przedstawienie porządku obrad**

*Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący** przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z sesji rady XLIII/09 z 17 marca 2009 roku
4. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
5. Przedstawienie informacji nt. przygotowania i realizacji inwestycji w 2009 roku.
6. Ocena sytuacji mieszkaniowej na terenie gminy /budownictwo socjalne, komunalne/.
7. Podjęcie uchwał:
  - 7.1 w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2009 rok /projekt nr 378/09/,
  - 7.2.w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego /projekt nr 377/09/,
  - 7.3.w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy i Miasta Bogatynia, powołania tej rady i nadania jej statutu /projekt nr 372/09/,
  - 7.4.w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Bogatynia /projekt nr 373/09-Opel Corsa/,
  - 7.5.w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Bogatynia /projekt nr 376/09-Renault Rapid/,
  - 7.6.w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia /projekt nr 374/09 - o łącznej powierzchni 2286 m<sup>2</sup>/,
  - 7.7.w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia /projekt nr 375/09 - o łącznej powierzchni 210 m<sup>2</sup>/,
  - 7.8.w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni /projekt nr 359/09/,
  - 7.9.w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia w części miasta Bogatynia – projekt nr 379/09/,
  - 7.10. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia dla obszarów Bratkowa i Sieniawki – projekt nr 380/09/,
  - 7.11. w sprawie załatwienia skargi Pana Zdzisława Jakubowskiego na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia /projekt nr 370/09/,
  - 7.12. w sprawie załatwienia skargi Pana Józefa Kozłowskiego na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia /projekt nr 371/09/.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski, sprawy różne.
10. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
11. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że do zaproponowanego porządku obrad wpłynęły pisma - wnioski Burmistrza Miasta i Gminy dotyczące uzupełnienia porządku obrad o:

- rozpatrzenie przez Radę Gminy i Miasta Bogatynia projektu uchwały w sprawie podziału środków z dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków z terenu miasta i gminy Bogatynia ujętych w budżecie na 2009 rok /pismo BB.0065-6/537/09 z 20.05.2009 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji/.

Dodał, iż projekt ten opiniowały trzy komisje oraz zapytał czy radni mają uwagi do tego projektu.

Radni nie wnieśli uwag.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie ww. projektu uchwały do porządku obrad w punkcie 7.13.

### **Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /18 „za”/ wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały.**

- rozpatrzenie przez Radę Gminy i Miasta w Bogatyni projektu uchwały w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Województwem Dolnośląskim „Remontu drogi

wojewódzkiej Nr 352 w granicach miasta Bogatynia” /pismo BB.0065-7/570/09 z 28.05.2009 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji/.

**Przewodniczący** zwrócił się o przedstawienia projektu uchwały.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz** poinformował, że projekt uchwały wpłynął dzień wcześniej, a wynikało to z kilku przyczyn. Jeśli chodzi o genezę realizacji zadania pod nazwą „Modernizacja drogi wojewódzkiej Nr 352” to Bogatynia najbardziej zainteresowana jest tym odcinkiem drogi, który znajduje się w tym obrębie granic Gminy, a więc od Krzewiny do ul. Pocztovej. Przypomniał, że Rada podjęła decyzję o partycypacji w kosztach tego zadania, natomiast wykonany odcinek w rejonie Kopalni Turów został wykonany ze środków, które mogła rozdysponować Dolnośląska Służba Dróg i Kolei, a więc pochodziły z Województwa Dolnośląskiego. Problem pojawił się w momencie, kiedy dostarczono propozycję wykonania remontu kolejnego odcinka przy partycypacji miliona zł, o której również wszyscy pamiętają. W gronie Wydziału Inwestycji uzgodniono, że ta propozycja nie jest do końca zadawalająca. Gmina optuje aby przyznana dotacja przez Radę była spożytkowana również na odcinek do skrzyżowania z ulicą pocztową. To co zaproponowała DSDiK obejmuje tylko odcinek do miejsca, w którym ma być włączona obwodnica, co dla gminy Bogatynia jest mało korzystne. Dlatego pojawił się nowy projekt porozumienia, który będzie obejmował większy zakres. Jeśli Rada przeznacza na ten cel milion złotych to uważają, że przynajmniej do skrzyżowania ul. Daszyńskiego z Pocztową powinno to być zrealizowane. Dlatego jest ten projekt uchwały wraz ze zmianą porozumienia, które miałyby obowiązywać pomiędzy gminą a DSDiK. Burmistrz stwierdził, iż jest jeszcze inny problem. Do końca tego miesiąca muszą być złożone wnioski, które będą realizowane w roku 2010. Gmina Bogatynia ma dwa wyjścia. Jeśli propozycja Gminy nie znajdzie uznania w DSDiK to wystąpią z wnioskiem, który daje gminie Bogatynia duże szanse, żeby zrealizować inwestycję w ramach środków pomocowych z tym, że jedno nie koliduje z drugim. W związku z powyższym Burmistrz zwrócił się do radnych o przyjęcie treści nowej uchwały by bardziej racjonalnie rozdysponować ten milion złotych Następnie poczekać na decyzję - czy DSDiK to porozumienie z Gminą podpisze, a jeśli nie to równocześnie zgłosić gminę Bogatynia do wniosku w roku 2010. Burmistrz dodał, że remont który już wykonano został zrealizowany ze środków marszałkowskich. Gmina może uruchomić swoje środki, ale stanowisko jest takie, że środki zostaną uruchomione w sytuacji kiedy zostaną uwzględnione potrzeby Gminy w tym zakresie.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad w punkcie 7.14.

**Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /19 „za”/ wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały.**

- **Przewodniczący Rady** oznajmił, że kolejnym projektem uchwały do wprowadzenia pod obrady jest **projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.**

Poinformował, że upłynęła już dwuletnia kadencja Rady Społecznej, dlatego prosi o przyjęcie tego projektu do porządku obrad w punkcie 7.15.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad w punkcie 7.15.

**Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /19 „za”/ wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały.**

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Stanisławowi Goszczyckiemu**, który zgłosił dwie uwagi do porządku obrad.

Po pierwsze wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2009 rok. Związane jest to z tym, że projekt zawiera m.in. zmiany dotyczące wprowadzenia zadania pn. „Budowa zespołu boisk sportowych ORLIK przy Domu Kultury w Zatoniu”. Na ten rok przewidziano, że to zadanie będzie się kończyło na nakładach w wysokości 40.000,00 zł. Pozostała część miała być przełożona na rok 2010. Podczas obrad Komisji ds. Budżetu otrzymano informację, że pośpiech i konieczność uruchomienia tego zadania wynika stąd, że program ten ulega zamknięciu i w przyszłym roku nie będzie możliwe uzyskanie dotacji na ten cel. Radny stwierdził, że rozeznał temat, rozmawiał z osobą, która koordynuje projekty na Województwo Dolnośląskie i z informacji które posiada wie, że na ten rok przewidziano 54 boiska do wykonania. Lista jest zamknięta i ewentualnie gmina Bogatynia mogłaby się na nią wpisać w momencie, kiedy któraś gmina z tego programu zrezygnuje. Rzeczywiście jest taka opcja, że gdyby Rada podjęła taką uchwałę to jest szansa na uruchomienie prac w tym roku, przy czym wnioski z pełnym kompletem załączników na realizację tego zadania powinny trafić do Ministerstwa Sportu do dnia 31 marca. Te wnioski powinny przejść przez Urząd Marszałkowski, a wniosek gminy Bogatynia jeszcze tej drogi nie przeszedł. Dowiedział się też, że na przyszły rok również przewidziane są do wykonania 54 boiska na terenie województwa dolnośląskiego, więc program nie jest zamknięty. **W związku z powyższym /skoro są wątpliwości/ wnioskuję aby ten punkt ściągnąć z obrad sesji. Wnioskuję również o zdjęcie z porządku obrad sesji punkt 7.8. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia.** Ten projekt uchwały na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu nie mógł być właściwie wyjaśniony, gdyż osoba referująca stwierdziła, że pomyłono załączniki do projektu uchwały, tak więc to powinno ponownie stanąć na obradach komisji.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Zastępcy Burmistrza ds. Inwestycji Dominikowi Matelskiemu** który powiedział, że nie może zgodzić się z radnym, ponieważ w dniu wczorajszym wpłynął faks z Ministerstwa Sportu mówiący o tym, że dotacja jest już przyznana. W momencie kiedy Gmina chciała zrezygnować z budowy po cięciach z budżetu realizacji Orlika to okazało się, że decyzje już zapadły i wycofanie wiązało się z tym, że tego Orlika już nie zrealizują i na przyszły rok nie ma gwarancji, że on w ogóle będzie, bo jest kolejka do Orlików. Są 54 projekty w tym roku i kilkadziesiąt projektów w przyszłym roku, listy są już praktycznie pozamykane. Ewentualnie jest taka możliwość, że jeśli ktoś w 2010 roku ze swojej realizacji zrezygnuje, to być może Gmina wskoczy na listę rezerwową. Burmistrz potwierdził, iż obecnie ma już uchwałę z Ministerstwa Sportu, że ta dotacja została przyznana i pieniądze wpłyną po rozpoczęciu zadania, uruchomieniu projektu. 333.000,00 praktycznie już płynie do Gminy. Gmina Bogatynia jest w tych projektach, które zostały zaakceptowane do realizacji. Więc to o czym mówił radny jest jakimś nieporozumieniem.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi** który powiedział, że nie będzie zabierał głosu w sprawie drugiego wniosku radnego. Jeśli natomiast chodzi o zmiany w budżecie, które radni akceptowali na komisjach to powinny być wprowadzone, ponieważ to spowoduje bezkolizyjną działalność Urzędu w sprawach bieżących. Stwierdził, że nie chciałby się z Orlika wycofywać, natomiast zależało mu z uwagi „na ciasnotę budżetową”, żeby to zadanie było realizowane w roku 2010. Takie było wspólne stanowisko jego i Rady. Okazało się to niemożliwe. Jeżeli decydują się wziąć 666.000,00 mogą to zrobić tylko w tym roku. W innym przypadku mogą liczyć na to, że ktoś się z Orlika wycofa i Bogatynia wskoczy na to miejsce, ale procedura jest zawiła i nie chciałby narażać Gminy na utratę dotacji w wysokości 666.000,00 zł. Dlatego po opinii pani Skarbnik,

która stwierdziła, że Gmina sobie poradzi, trzeba budować bo szkoda tych pieniędzy, które są dla Bogatyni przeznaczone. Burmistrz dodał, że tu nastąpiła pewna kolizja, jeśli chodzi o stanowisko radnych, jeśli chodzi o Zatonie i Trzciniec. Były takie głosy, że skoro budowana jest sala, to po co jeszcze Orlik. Rada przyznała środki na budowę sali gimnastycznej i procedura jest w toku. Natomiast nie można zrezygnować z Orlika dlatego, że jeśli takie kroki podejmiemy to nie ma żadnej pewności, iż otrzymamy w 2010 roku środki o których jest mowa, czyli 666.000,00 zł. Jest dokumentacja, są pewne środki, więc powinno się to zadanie realizować.

Burmistrz przy okazji dotacji odczytał pismo Zarządu Województwa Dolnośląskiego informujące, iż 26 maja 2009 roku Zarząd Województwa Dolnośląskiego podjął uchwałę w sprawie dofinansowania projektu w trybie systemowym */pismo w załączeniu – załącznik nr 7 do protokołu sesji/*. Wśród wielu projektów z terenu Województwa Dolnośląskiego wybrano również projekt gminy Bogatynia „Budowa Drogi Gminnej G 1/2 od ul. Zgorzeleckiej do ul. Pocztowej w Bogatyni”. Środki kwalifikowane na budowę obwodnicy zostały uznane w wysokości 13.720.753,97 zł. Kwota dotacji, jaka otrzyma gmina Bogatynia wynosi 6.713.564,92 zł. Jest to program RPO w ramach infrastruktury. Warto nadmienić, że wśród wybranych projektów, a duże znaczenie ma fakt, że nabór był systemowy, czyli zgodny ze strategią Dolnego Śląska, projekt gminy Bogatynia był piąty co do wielkości projektów realizowanych na Dolnym Śląsku. Ta informacja wskazuje, że gmina Bogatynia otrzyma pieniądze na obwodnicę. Jest to informacja potwierdzająca, że działania samorządu są skuteczne. Natomiast w sprawie Orlika, to nie zostawiałby tego, ponieważ jest to konkretna kwota. Na dzień dzisiejszy nie można określić, jaka będzie wartość, która zostanie wyłoniona w drodze postępowania. Być może nie będzie tak duża, jak zakłada kosztorys inwestorski, natomiast te pieniądze z pewnością Gmina otrzyma w roku 2009 roku.

**Przewodniczący** zwrócił się do Burmistrza o możliwość skierowania pisma z Urzędu Marszałkowskiego celem dołączenia do materiałów sesji.

Następnie oddał głos **radnemu Stanisławowi Goszczykiemu** który stwierdził, że tak się faktycznie składa, że większość dokumentów wpływa przed sesją i na komisjach nie ma takiej wiedzy. Dodał, że radni nie są przeciw Trzcińcowi i Zatoniu, nie są przeciwni pozyskiwaniu dotacji, bo jeśli rocznie 54 gminy mogą to otrzymać, to Bogatynia również powinna z tego skorzystać i są za zrealizowaniem takiego projektu. Najwięcej wątpliwości budził właśnie sposób tego realizowania. W momencie kiedy nie było jeszcze uchwalonego budżetu wiele rzeczy było wstrzymywanych mówiąc, iż Rada nie uchwaliła budżetu i urzędnicy nie mogą podejmować działań związanych z uruchamianiem przetargów. Dzisiaj okazuje się, że nie mając zabezpieczonych jeszcze środków na budowę Orlika przetarg dobiega już końca. Stwierdził, że nie można bronić się w ten sposób, że Rada czegoś nie zatwierdziła i nie może być realizowane, a z drugiej strony są pozyskane jakimiś kanałami informacje, wpływają fakty w ostatniej chwili i jest realizowane coś, o czym Rada dowiaduje się „za pięć dwunasta”. Stwierdził, że na taki sposób funkcjonowania i traktowania radnych nie wyraża aprobaty. Jeśli nawet nie było zabezpieczonych środków, to temat że projekt rusza i będzie konieczność jego zrealizowania powinien być dużo wcześniej /nawet równoległe z rozpoczęciem przetargów/ przedstawiony na komisjach po to, żeby radni mieli wiedzę, że coś takiego się dzieje i może być taka sytuacja jak obecnie, gdzie okazuje się że Ministerstwo podjęło uchwałę, a Rada nie ma nawet tego wprowadzonego do budżetu.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi** który powiedział, że tutaj nie ma z żadnej strony złej woli. Przypomniał, iż również poprosił o to, żeby do sprawy Orlika podchodzić ostrożnie. Jeśli będzie możliwość realizacji w roku 2010 to tak będą robić, a wynikało to z tego faktu, że nie ma na tyle pieniędzy, żeby prowadzić wszystkie inwestycje, które byśmy chcieli. O tym rozmawiano przy okazji uchwalania budżetu. Rada spotyka się raz w miesiącu, czasami dwa, nie da się systematycznie

pracować i nie da się informować wszystkich komisji zgodnie z ich życzeniem, ponieważ dokumenty, a czasem rozmowy telefoniczne odbywają się jednego dnia i tego samego dnia trzeba podejmować decyzje. Taka jest specyfika pracy Burmistrza i Urzędu. To jest temat, który został mu przekazany jednoznacznie i nie było możliwości bezpośredniej informacji i dotarcia do radnych. Faks, o którym mówił przyszedł w dniu dzisiejszym, dlatego odczytał go na sesji. Dodał, że jeżeli jest to bardzo dobra informacja dla Gminy Bogatynia to trzeba z tego korzystać, a czasami oczekiwania radnych /choć zasadne/ są niemożliwe do realizacji. Sprawa Orlika jest bardzo specyficzna. Jest przekonany, że warto podjąć decyzję teraz, dlatego że inaczej narażą się na zarzut niegospodarności. Czasami warto zmienić zdanie wiedząc, że za tym idą pieniądze dla Gminy. Stwierdził, że nic nie poradzi na to że takie jest stanowisko Urzędu Marszałkowskiego, Marszałka i całego Zarządu. W rozmowie telefonicznej dowiedział się, że jest problem i jeśli Gmina nie wejdzie do programu w roku 2009 to w 2010 powinna zapomnieć o pieniądzach. Mało tego, blokuje drogę innym gminom, które prowadzą podobne projekty. Dlatego zachęca radnych nie do automatycznego podnoszenia ręki, ale do dyskusji w tym temacie.

**Przewodniczący Rady** ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznosił obrady, stwierdził quorum, na sali znajdowało się 15 radnych.

**Przewodniczący** oddał głos **radnemu Stanisławowi Goszczyckiemu** który powiedział, że z uwagi na to iż pojawiły się nowe okoliczności związane z budową Orlika wycofuje swój wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy i pozostawienie go w punkcie 7.1.

W związku z tym **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie drugi wniosek radnego Stanisława Goszczyckiego o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /12 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”/ przyjęła wniosek radnego.**

#### **Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji rady XLIII/09 z 17 marca 2009 roku.
4. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
5. Przedstawienie informacji nt. przygotowania i realizacji inwestycji w 2009 roku.
6. Ocena sytuacji mieszkaniowej na terenie gminy /budownictwo socjalne, komunalne/.
7. Podjęcie uchwał:
  - 7.1. w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2009 rok /projekt nr 378/09/.
  - 7.2. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego /projekt nr 377/09/.
  - 7.3. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy i Miasta Bogatynia, powołania tej rady i nadania jej statutu /projekt nr 372/09/.
  - 7.4. w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Bogatynia /projekt nr 373/09-Opel Corsa/.
  - 7.5. w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Bogatynia /projekt nr 376/09-Renault Rapid/.
  - 7.6. w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia /projekt nr 374/09 -o łącznej powierzchni 2286 m2/.
  - 7.7. w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia /projekt nr 375/09

*o łącznej powierzchni 210 m2/.*

- 7.8. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia w części miasta Bogatynia – *projekt nr 379/09.*
- 7.9. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia dla obszarów Bratkowa i Sieniawki – *projekt nr 380/09.*
- 7.10. w sprawie załatwienia skargi Pana Zdzisława Jakubowskiego na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia */projekt nr 370/09/.*
- 7.11. w sprawie załatwienia skargi Pana Józefa Kozłowskiego na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia */projekt nr 371/09/.*
- 7.12. w sprawie podziału środków z dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków z terenu miasta i gminy Bogatynia ujętych w budżecie na 2009 rok */projekt nr 381/09/.*
- 7.13. w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Województwem Dolnośląskim „Remontu drogi wojewódzkiej Nr 352 w granicach miasta Bogatynia */projekt nr 383/09/.*
- 7.14. w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni */projekt nr 382/09/.*
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski, sprawy różne.
10. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
11. Zamknięcie obrad.

### **do punktu 3.**

#### **Przyjęcie protokołu z sesji rady XLIII/09 z 17 marca 2009 roku.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż protokół był udostępniony w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /głosów „za” – 16/ bez uwag zatwierdziła protokół z sesji nr XLIII/09 z 17 marca 2009 roku.**

### **do punktu 4.**

#### **Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.**

Nie zgłoszono.

### **do punktu 5.**

#### **Przedstawienie informacji nt. przygotowania i realizacji inwestycji w 2009 roku.**

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Zastępcy Burmistrza ds. Inwestycji Dominikowi Matelskiemu** który przedstawił informację nt. realizacji inwestycji w 2009 roku pod potrzeby realizacji inwestycji związanych z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym.

- **Zalew** - w 2008 roku wykonano inwentaryzację zieleni, operat wodno – prawny, opracowano koncepcję trzech propozycji zagospodarowania. Obecnie Gmina jest na etapie przejęcia przy zalewie działki łączącej się z ul. Pocztową. Burmistrz zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby wyznaczył termin spotkania z radnymi w celu analizy całego materiału technicznego i podjęcia decyzji w sprawie realizacji kąpieliska - gdzie będzie umiejscowione i od kogo należy przejąć grunty.

- Obwodnica południowa przebiegająca przez Bogatynię łącząca się z I etapem obwodnicy od ul. Dąbrowskiego do Opolna Zdroju - wykonano dokumentacja, będzie składane pozwolenie na budowę. Jest to długofalowe i drogie przedsięwzięcie podzielone na etapy. W najbliższym czasie po uzgodnieniach z Burmistrzem nie będzie możliwości finansowej do zrealizowania tego zadania. Decyzja lokalizacyjna jest ważna 10 lat, więc jest to dobra inwestycja w przyszłość.
- Na opracowaną koncepcję ścieżek rowerowych są duże możliwości aplikacyjne. Gmina złożyła stosowne dokumenty, obecnie analizowane są możliwości, studium wykonalności.
- Uzbrojenie osiedla Trzciniec-Zatonie - koszt dokumentacji 1.207.800,00 zł i będzie oddana 30 września. Po realizacji tego zadania będzie można rozpocząć poprawę estetyki tego osiedla, m.in. nawierzchnię chodników.
- Kolejne zadanie, które jest w trakcie postępowania przetargowego to sala gimnastyczna w Szkole nr 5.
- Następne zadanie to budowa drogi Wiejskiej do Zatonia.
- Przebudowa ul. Turowskiej, Armii Czerwonej, Dworskiej zgodnie z porozumieniem zawartym z Powiatem. Inwestycję podzielono na dwa etapy i w pierwszej kolejności będzie realizowana ul. Dworska, Turowska, Armii Czerwonej. Drugi etap jest w trakcie procedury przygotowania do przetargu i obejmie obszar od ul. 1 Maja do Opolna Zdroju.
- Budynki komunalne zlokalizowane w okolicy ul. Białogórskiej - prowadzone są prace nad doprowadzeniem mediów.
- Przychodnia w Porajowie - termin do 10 czerwca, projekt będzie zrealizowany i oddany.
- Odbudowa ul. Waryńskiego -zgodnie z projektem rewitalizacji, który Rada otrzyma do zaakceptowania na kolejnej sesji ul. Waryńskiego będzie bulwarem łużyckim z oświetleniem i z nawierzchnią z kostki.
- Kolejna dokumentacja porządkująca media i nawierzchnie to przebudowa ul. Okrzei, 22 Lipca i Reymonta. Data realizacji tej inwestycji to 10 listopada 2009, a kwota przeznaczona na to zadanie to 79.910,00 zł.
- Następne zadanie porządkujące wraz z odbudową nawierzchni to przebudowa ul. Dzikiej, Bema, Zwycięstwa, a także przebudowa ul. Daszyńskiego, Zygmuntońskiej, Pastwiskowej i 3-go Maja.
- Przebudowa ulic w obrębie osiedla Markocice. Obecnie realizowana jest ul. Główna. W opracowaniu projektowym do 20 czerwca mają być przedstawione wszystkie boczne ulice: Wąska, Kręta, Górska. Następnie parkingi przy ul. Boznańskiej i Fałata. Pierwszy etap został już wykonany. W celu poprawienia jakości funkcjonowania osiedli zostało założonych kilka miejsc parkingowych, w związku z tym trzeba było zrealizować dokumentację i to zostało wykonane.
- Kolejnym zadaniem, o które apelują mieszkańcy to budowa parkingu przy ul. Matejki – Kossaka wraz z placem zabaw. Kwota zadania to 688.618,53 zł.
- Następne zadanie to budowa parkingu przy ul. Dobrej. Zadanie zostało wykonane.
- Remont sali gimnastycznej przy ZSEiE w Trzcińcu. Zadanie również zostało wykonane. Na otwarciu był Wojewoda Dolnośląski, sala jest w trakcie eksploatacji.
- Następne zadanie to przebudowa ul. Biskupiej. Przygotowano wniosek na wykonanie dokumentacji projektowej (jest w trakcie rozstrzygnięcia).
- Przebudowa ul. Turowskiej od ul. Dworskiej do oczyszczalni. Jest to zadanie związane z poprzednim zadaniem, ponieważ tam jest wykonywana nawierzchnia, a tutaj będzie przebudowana sieć pod potrzeby, aby nie było awarii po położeniu nowej nawierzchni.
- Kolejne zadanie to przebudowa ul. Puszkina. Jest już przygotowana i wykonana dokumentacja, jest także pozwolenie na budowę.



- Odbudowa koryta ciekłu Miedzianki. Przekazano środki w formie dotacji dla Dolnośląskiego Urzędu Dróg Wodnych i Melioracji, oraz podpisano umowę na kwotę 348.066,00 zł. - jest to w trakcie realizacji. Burmistrz dodał, iż w WPI zadanie to zostało umieszczone przez Zarząd Województwa do realizacji.
- Jeśli chodzi o Osiedle Piastowskie, to podpisana została umowa na realizację tego projektu i do 30 października br. ma być gotowa dokumentacja.
- Następne zadanie to ocena oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia rozwoju gospodarki wodno-ściekowej dla Gminy Bogatynia. Zadanie to wynika z procedur i jest dodatkową czynnością związaną z porządkowaniem gospodarki ściekowej.
- Modernizacja budynków komunalnych w Sieniawce - jest to również związane z dotacją jaką otrzymała Gmina w wysokości 3.000.000,00 zł z Urzędu Marszałkowskiego podczas przekazania budynków w Sieniawce. Porządkowane są sieci, zadanie jest w trakcie opracowania projektowego.
- Następne zadanie to budowa budynków socjalnych. Jest osobne zadanie na wykonanie sieci, a tutaj jest projekt w celu budowy skupiska budynków. To będą budynki komunalne, ponieważ co do budynków socjalnych to były pewne wątpliwości i jest to jeszcze w trakcie analizy.
- Budowa zespołu boisk Orlik w Zatoniu - w trakcie jest procedura przetargowa.
- Kolejne zadanie w trakcie realizacji dokumentacyjnej to termomodernizacja świetlicy wiejskiej w Posadzie – został złożony wniosek do Starostwa o tą dotację.

### **Inwestycje realizowane w 2009 roku**

- Pierwsza inwestycja to I etap budowy obwodnicy od ul. Pocztovej do Zgorzeleckiej - inwestycja realizowana za kwotę 14.682.835,08 zł. Jak już wcześniej mówił Burmistrz wpłynęła uchwała Zarządu Województwa o przyznaniu dotacji w wysokości prawie 7.000.000,00 zł.
- Następne zadanie to inżynier kontraktu zgodnie z zadaniem pierwszym. Jest to nadzór nad zadaniem pierwszym - kwota 359.900,00 zł. /koszt kwalifikowany zaliczany do dotacji i jest to zgodnie z umową prowadzone jako odrębne postępowanie/.
- Wykonano nowe pokrycie dachowe na budynku biblioteki - koszt zadania 140.483,71 zł.
- Zadanie pn. poprawa dostępności drogowej między Bogatynią a Hradkiem nad Nysą – zadanie w trakcie realizacji na które Gmina również otrzymała dotację w wysokości 4.000.000,00 zł.
- Odbudowa drogi typu rolniczego w Lutogniewicach. Tu również była dotacja z Urzędu Marszałkowskiego w granicach 40 %, wartość zadania 458.433,95 zł. Dodatkowo przy tym zadaniu podjęto decyzję o wybudowaniu przy ul. Kościuszki 6 miejsc parkingowych.
- Wykonano oświetlenie /doświetlenie / drogi bocznej przy przystanku PKS w Krzewinie - zadanie związane z poprawą bezpieczeństwa mieszkańców. Koszt zadania 21.960,00 zł.
- Zadanie związane jest z uciepłowieniem miasta to wykonanie sieci ciepłowniczej z rur preizolowanych wraz z przyłączami do budynków mieszkalnych położonych przy ul. Armii Czerwonej nr 12, 13 i 15 oraz ul. Zamkniętej nr 10. Ponadto jest też podpisana umowa z GPO na 1.887.432,67 zł w ramach remontów nawierzchni, placów zabaw, parkingów.

Na koniec swej wypowiedzi Burmistrz stwierdził, że od dnia 1 stycznia 2009 roku do dnia obecnego Gmina Bogatynia pozyskała ponad 13.000.000,00 zł.

*Informacja pisemna /BB.01140-17-2/507/2009 z 26.05.2009 roku/ stanowi załącznik nr 8 i 8a do protokołu sesji.*

Przewodniczący Rady oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Andrzejowi Grzmielewiczowi** który zwrócił uwagę, że część zadań które Gmina realizuje wykonywane są przy pomocy Gminnego Przedsiębiorstwa Oczyszczania. Podkreślił, iż spółka wiele robi dla poprawy estetyki i funkcjonalności miasta i gminy. Nie są to inwestycje bezpośrednio wykonywane przez pion inwestycyjny Urzędu, ale przez spółkę za pieniądze przyznawane przez Radę. Drugi temat to sprawa inwestycji które są konieczne, a na które nie udało znaleźć się środków w tym budżecie. Być może z uwagi na fakt, że w tym roku jest trochę taniej, uda się coś wygospodarować. Należy się tylko zastanowić co w pierwszej kolejności, a z czym można poczekać. Mówiąc o tym, co realizuje lub w najbliższym czasie będzie realizować GPO, to zaczynając od północnej części gminy: w Lutogniewicach ma być utwardzona nawierzchnia wokół świetlicy, podobnie w Działoszynie wokół przychodni zdrowia, tam też będzie niewielki teren rekreacyjny. Istotna sprawa to dość duże zadanie w Posadzie, które składa się z dwóch części. Wraz ze Starostą Zgorzeleckim w ramach wspólnego zamierzenia korzystając z funduszu termomodernizacji zostanie wyremontowana świetlica. Tutaj jest szansa, żeby otrzymać nawet około 400.000,00 zł na samą termomodernizację świetlicy. Natomiast GPO mogłoby wykonać ponadto niewielkie boisko i zmodernizować plac zabaw. GPO wykonuje również wiele prac w Bogatyni, m.in. kompleks wokół osiedla Kusocińskiego, osiedle Paderewskiego, gdzie postęp prac jest duży i lada moment spółka będzie rozpoczynać nowe zadania. Planowana jest modernizacja parku na styku ulic 1-go Maja i Armii Czerwonej, będzie tam m.in. nowa fontanna. W roku bieżącym spółka będzie prowadziła prace na ul. Malczewskiego a także dokończy zaległą inwestycję z roku poprzedniego na Grottgera i Fałata. W południowej części gminy GPO wykonuje duże zadanie w rejonie ulic Górniczej, Ogrodowej, Polnej, Wojska Polskiego i Różanej. Trzeba porozmawiać o tym czy poza chodnikami modernizować nawierzchnie, tutaj są pewne zastrzeżenia, ponieważ trwają prace dokumentacyjne dotyczące instalacji w tym rejonie. W Porajowie spółka wykona plac zabaw z miejscem rekreacyjnym przy ul. Poniatowskiego, jest inicjatywa mieszkańców i sołtysa, aby nazwać go imieniem Willego Hajna. Burmistrz dodał, że jest jeszcze kilka istotnych spraw dla mieszkańców, które nie znalazły się w budżecie, ale być może uda się wspólnymi siłami znaleźć jakieś środki. Pierwsza sprawa to jest ul. Puszkina. Jest to miejsce całkowicie uzbrojone, natomiast nie da się tam dojechać, chyba że samochodem terenowym. To spory problem, ponieważ kosztorys inwestorski jest dość duży, ale spróbować warto, bo inwestycje w tym roku są tańsze z uwagi na kryzys. Druga sprawa która do tej pory nie została załatwiona, a od strony dokumentacyjnej jest niemal gotowa, to kwestia Zatonia i ul. Wiejskiej. Również w tym temacie potrzebna jest merytoryczna dyskusja z udziałem pionu inwestycji. Kolejna ważna sprawa, która jest na etapie procesu projektowego i dokumentacyjnego, to główna droga w Bogatyni, a więc ul. Daszyńskiego od Urzędu, II Armii Wojska Polskiego, 3-go Maja, Pastwiskowa i Zygmuntowska. Jest to droga w bardzo złym stanie technicznym, dobrze byłoby to zadanie w tym roku przynajmniej rozpocząć. Jeśli chodzi o Porajów i osiedle Piastowskie oraz przychodnię, to tutaj nic się nie zmieniło, trwają prace projektowe i możliwość do wykonania jest dopiero w roku 2010. Stwierdził, że ciężko jest znaleźć odpowiednie proporcje i tak wypoziomować inwestycje, żeby było miejsce na wszystko: na drogi, chodniki, zieleń, parki, uciepłownienie, instalacje wodno – kanalizacyjne. Burmistrz ma nadzieję, że Rada podzieli tą tezę, że nie można żadnych zadań zaniedbywać i jeśli nie da się czegoś zrobić, bo nie da się zrobić np. inwestycji za 130.000.000,00 - chodzi o północną część Bogatyni i położeniu wszelkich instalacji wodno – kanalizacyjnych, to trzeba przynajmniej część tego zadania rozpocząć. Jeśli chodzi o zadania prowadzone wspólnie z Powiatem, to poprzedni rok doprowadził do tego, iż wszystkie kwestie formalne zostały załatwione. Obecnie oczekują na wyłonienie wykonawców i realizację tych zadań. Burmistrz nie wymienił wielu drobnych zadań, które trzeba wykonać. Z pobieżnych wyliczeń wynika, że potrzebnych byłoby minimum 8.000.000,00 – 9.000.000,00 zł, żeby te najważniejsze sprawy, z którymi zwracają się mieszkańcy zabezpieczyć i wykonać. Podsumowując stwierdził,

iż wiele rzeczy zostało już w Bogatyni wykonanych. Z perspektywy trzech, czterech lat należy przyznać, że tych potrzeb jest bardzo wiele. Cofając się dwa, trzy lata wstecz w większości miejsc Gminy sytuacja była bardzo zła. Udało się jednak wiele rzeczy poprawić. Należy mieć świadomość, że trzeba szukać środków, należy także czasem realizować zadania, których nie planowało się przy konstrukcji budżetu.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

Głos zabrał **radny Piotr Nosal** który powiedział, że z informacji jakie otrzymał z biura Burmistrza wynika, iż na zadanie pn. wiejski ośrodek zdrowia w Porajowie w maju Gmina miała już uzyskać pozwolenia na budowę. Z przedstawionej informacji widać następny aneks dot. wykonania dokumentacji do 30 czerwca czyli jak stwierdził radny - pozwolenie na budowę automatycznie się przesuwają.

Radny otrzymał odpowiedź twierdzącą.

Następnie **radny Piotr Nosal** zapytał na jakim etapie są zadania realizowane wspólnie z Powiatem, czyli remont drogi pomiędzy miejscowością Sieniawka – Porajów oraz remont drogi od Lutogniewic do drogi wojewódzkiej 352.

Odpowiedzi **udzielił Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** wyjaśniając, że jeśli chodzi o drogę Sieniawka – Porajów, czyli od głównego skrzyżowania do ul. Poniatowskiego to zadanie jest realizowane przez Powiat przy dotacji Gminy - tak zostało skonstruowane porozumienie. Powiat jest już na etapie wyłonienia wykonawcy. Jeśli chodzi o drogę w Lutogniewicach to obecnie jest to na etapie prac projektowych. W Kopaczowie jest również robiona dokumentacja, Powiat prowadzi prace projektowe.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos radnemu **Stanisławowi Goszczyckiemu** który zapytał o zadanie dotyczące budowy 6 miejsc parkingowych przy ul. Kościuszki. Radny zapytał jaka jest kwota tego zadania. Kolejna sprawa to /o czym mówił burmistrz Dominik Matelski/ to pozyskanie przez Gminę 13.000.000,00 zł. Radny zapytał czy to pozyskanie oznacza, że już wpłynęły, czy są na razie podpisane umowy, czy mają trzymać kciuki, żeby te wnioski o dofinansowanie zostały zrealizowane. Następnie zapytał jak wygląda realizacja zadania modernizacji Domu Ludowego.

Odpowiedzi **udzielił Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** informując, że jeśli chodzi o Dom Ludowy to trwa przygotowanie postępowania do przetargu. Jest pozwolenie na budowę i prawdopodobnie do końca czerwca przetarg zostanie ogłoszony i rozstrzygnięty. Jeśli chodzi o miejsca parkingowe, to jest to kwota do 14.000 euro, tj. około 50.000,00 zł. Zadanie jest zrealizowane. Jeśli radny wymaga szczegółowej informacji może ją otrzymać na piśmie lub bezpośrednio w pionie inwestycyjnym. Jeżeli chodzi o dotacje to pieniądze, które wpłynęły z EWT zostały zapisane w budżecie, więc nie rozumie czy chodzi o jeszcze jakąś inną wykładnię. Natomiast jeśli chodzi o te pieniądze które przysły w dniu dzisiejszym, to radny oglądał fax i widział, że jest to decyzja Województwa i jeszcze tego nie zdążyli wprowadzić do budżetu. Tu są umowy podpisane i jeśli Marszałek wysłał pismo, że przyznał 7.000.000,00 zł dotacji to te pieniądze przyzna. To jest oficjalna informacja na piśmie. Burmistrz przypomniał, że na dzień dzisiejszy Gmina pozyskała 13.000.000,00 zł. Zgorzelec złożył aplikację na 10.000.000,00 zł. Następne wnioski są w trakcie realizacji.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko** który zapytał o ul. Puszkina, czy jest planowana budowa drogi dla tych mieszkańców.

Odpowiedzi **udzielił Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** twierdząc, że wszyscy bardzo by chcieli, żeby w tym roku zakończyć ul. Puszkina. Należy usiąść i zastanowić się skąd wziąć kwotę 1.500.000,00 zł, bo taki jest kosztorys. Burmistrz wierzy, że to nie jest zadanie

którego nie można wykonać taniej, ale to pokaże już postępowanie. To zadanie należy zrobić, tak jak trzeba zrobić ul. Wiejską. Są już pokazywane oszczędności na postępowaniach i być może uda się te dwie kwoty łączyć i zrealizować te zadania. Ci ludzie pobudowali domy, odciążyli Gminę jeśli chodzi o kwestię mieszkaniową. Gmina położyła instalacje, pozostała droga która niestety wygląda fatalnie i dlatego koniecznie trzeba znaleźć pieniądze na jej wykonanie.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu **Wiceprzewodniczącej Rady Elżbiecie Niczyporuk**. Radna powiedziała, że jej pytanie dotyczy przedstawionego radnym materiału. Przygotowany jest obecnie wniosek na wyłonienie wykonawcy m.in. na wycinkę drzew na zalewie. Zwróciła się zatem o wyjaśnienie celowości i zasadności dotychczasowej wycinki, ponieważ budzi to kontrowersje wśród mieszkańców.

Odpowiedzi udzielił **Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski**. Stwierdził, że inwestycja „zalew” składa się z wielu dokumentów które byliśmy zobowiązani uzyskać, m.in. był to operat dendrologiczny wskazujący które drzewa należy wyciąć. Jak wiadomo zalew ma być zmodernizowany w stu procentach. Drzewa które są wycinane to topole jako najgorsze jakościowo drzewa, bądź wycinane są drzewa chore. Po roku lub dwóch latach porostu robią się od środka puste i zagrażają bezpieczeństwu, dlatego podjęto decyzję o wycięciu tych drzew. Planowane jest usunięcie ich korzeni i zasadzenie alei dębowej. Burmistrz zaproponował /jak wspomniał wcześniej/ zorganizowanie spotkania w porozumieniu z Przewodniczącym Rady na którym zostaną wyjaśnione wszystkie tematy. Obecnie wycinka drzew odbywa się na takiej zasadzie, że osoby zgłaszające się po to drzewo otrzymują je za darmo w zamian za to, że sami je wytną. Gmina zaoszczędziła w ten sposób dużo pieniędzy. Ta pozycja, którą przytoczyła radna jest na uporządkowanie pozostałych krzewów, które się nie nadają na opał i nikt tego nie będzie chciał. Teren ten łącznie z gałęziami zostanie uporządkowany, aby jesienią zasadzić na nim właściwe drzewa. Jeśli chodzi o krzewy i drzewa to decyzje te zostały skonsultowane z najlepszymi fachowcami na Dolnym Śląsku, Zostało to profesjonalnie opracowane, dokumenty są do wglądu, można zobaczyć jakie drzewa zostały zakwalifikowane do wycinki.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **Wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Woeltz** który powiedział, że cieszy się iż wykonywanych jest tyle zadań. Jednocześnie chciałby zwrócić się do odpowiednich służb w sprawie dzikich składowisk. Stwierdził, iż to nie są wysypiska, to są składowiska pobudowlane z rozbiórek chodników i dróg. Radny chciałby aby Burmistrz zobaczył miejsca pod Jasną Górą, na ul. Leśnej, Pocztovej, w Trzcińcu. Pięknie robione są prace wewnątrz miasta, a na obrzeżach (...) to jest również udokumentowane, jest tragedia.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że sprawa tak wygląda, że im więcej jest inwestycji tym więcej dzikich składowisk. To są duże gabarytowo rzeczy wywożone do lasów, na łąki i pola. Dodał, że wielokrotnie z radnym Piotrem Woeltz natykali się na takie miejsca i jest rzecz niespotykana do tej pory w Bogatyni. Są to fakty udokumentowane, jak również tajemnicą poliszynela jest, które przedsiębiorstwa tego dokonują. Straż Miejska również posiada te materiały. Dodał, że na najbliższych posiedzeniach Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności dogłębnie zajmie się tym tematem.

Następnie **Przewodniczący** powiedział, że Burmistrz wspomniał o kwestii kanalizacji północnej części Gminy Bogatynia, która wzbudziła wiele kontrowersji na jednej z ostatnich sesji. Odbyło się wspólne posiedzenie Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności oraz Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, na którym poruszane były również te tematy i padła tam sugestia od prezesa wodociągów, że możliwa jest wspólna inicjatywa z miastem Ostritz, które buduje lub rozbudowuje oczyszczalnię ścieków i tą północną część Gminy można do tej oczyszczalni podpiąć. Z informacji uzyskanych od prezesa wie, że miały być podjęte rozmowy w tym temacie. Zapytał czy tak się stało.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz** odpowiedział, że jest jeszcze za wcześnie by o tym mówić. 16 czerwca wspólnie z prezesem Jerzym Górskim wybiera się na spotkanie z firmą Remoindis, która zajmuje się m.in. polityką wodno – kanalizacyjną i będą prowadzone rozmowy czy ewentualnie jakaś pomoc w tej materii byłaby możliwa. Nie chce się teraz wypowiadać szczegółowo, ale jest szansa, żeby ten temat tak pokierować, aby dla Bogatyni była z tego duża korzyść. Nie można tu nic obiecywać ale sygnalizuje, że taka inicjatywa została wcześniej podjęta.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu**. Radny zapytał jak i kiedy zostanie rozwiązany problem świetlicy OSP w Porajowie. Zadanie nie jest ujęte w planach budżetowych, ponieważ miało być w ramach zadań MZGK, różnych innych instytucji. Niedawno było przekazanie wozu bojowego dla OSP. Wszyscy widzieli, że świetlica jest w miarę wyremontowana, ale są duże zacieki. Radny prosi o podjęcie działań w tej sprawie.

Odpowiedzi udzielił **Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzy Stachyra** twierdząc, że nie może powiedzieć kiedy to zadanie zostanie zrealizowane. Zostały wykonane kosztorysy, które odpowiadają na pytanie ile będzie kosztował ten remont /kwota około 200.000,00 zł./ Jest to spora kwota, więc w pierwszej kolejności trzeba zabezpieczyć te środki i wówczas w dość krótkim czasie fizycznie ten remont mógłby zostać przeprowadzony.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają jeszcze pytania w tym punkcie.

Nie zgłoszono.

**Przewodniczący** stwierdził, że zakres inwestycji jest imponujący. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Stanisława Goszczyckiego przypominając jednocześnie, iż nie tak dawno była mowa o Markocicach i możliwości pozyskania 4.000.000,00 zł dotacji, a z tego pozostało 1.000.000,00 zł. Obawa jest więc o to, żeby takie rzeczy nie działy się z tymi dotacjami, które mają być przyznane.

**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** odpowiedział, że Interreg III A był pierwszym programem który był realizowany ze środków pomocowych i tam naprawdę działy się cuda. Tutaj takiego zagrożenia nie ma, to co jest podpisane zostaje przyznane.

**Radny Stanisław Goszczycki** powiedział, że w tej informacji, którą radni otrzymali jest taka treść: „*Jednocześnie informuję, że niedostarczenie powyższych dokumentów do Urzędu Marszałkowskiego w wyznaczonym terminie może być przesłanką do odmowy zawarcia umowy o dofinansowanie*”. Zatem wydaje się, że to iż to napisał Marszałek nie oznacza, że te pieniądze już są, one będą po spełnieniu pewnych warunków. Niedostarczenie tych dokumentów w ustalonym terminie jest przesłanką do odmowy. Jest to klauzula z której mogą skorzystać, bo nie raz już tak radni słyszeli, że Gmina nie ma wpływu na to czy Ministerstwo pieniądze przelewa, chociaż umowy są podpisane.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję w tym punkcie.

#### **do punktu 6.**

#### **Ocena sytuacji mieszkaniowej na terenie gminy /budownictwo socjalne, komunalne/.**

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do **Zastępcy Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzego Stachyry** o przedstawienie informacji.

*Informacja o gospodarce mieszkaniowej gminy Bogatynia /RS.M.71400-17-1/1668/09 z 18.05.2009 r./ stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji.*

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że zgodnie z prawem Gmina zapewnia mieszkania tylko dla części mieszkańców. Są określone pewne kryteria które należy spełnić, żeby zakwalifikować się do przydziału mieszkania z Gminy. Pierwsze kryterium dotyczy dochodu, a drugie powierzchni obecnie zajmowanego lokalu. Jeśli ktoś chce dostać mieszkanie od Gminy nie powinien zarabiać więcej niż 630,00 zł brutto w przeliczeniu na jedną osobę i nie powinien w obecnym miejscu zamieszkania zajmować więcej niż 6m<sup>2</sup> powierzchni pokoi. Z tego wynika, że Gmina zapewnia mieszkania najuboższej części społeczeństwa ze szczególnym uwzględnieniem emerytów, osób niepełnosprawnych, samotnie wychowujących matek, kobiet w ciąży, osób które same nie są w stanie poradzić sobie z zapewnieniem mieszkania. Obecnie jest 181 takich rodzin zakwalifikowanych do otrzymania mieszkania. Do tego należy doliczyć około 50 rodzin, które mają wyroki eksmisji i im również Gmina powinna zabezpieczyć lokal zastępczy. Do tego dochodzą rodziny które trzeba wykwaterować z budynków będących w złym stanie technicznym - takich rodzin jest również około 50. Podsumowując - na dzień dzisiejszy, aby zaspokoić w pełni potrzeby mieszkaniowe Gminy potrzeba około 300 lokali, a realizacja list mieszkaniowych waha się w okolicach kilkunastu procent. Wobec powyższego, aby doczekać się mieszkania z Gminy po zakwalifikowaniu okres oczekiwania wynosi około 6 lat. Jeśli chodzi o mieszkania z gminnego zasobu w kontekście tragicznego wypadku w Kamieniu Pomorskim to faktem jest, iż zdarzenie to wywołało reakcję ze strony służb państwowych. Również Powiatowy Inspektor Budowlany otrzymał nakaz dokonania inspekcji budynków socjalnych. Na prośbę inspektora Gmina przedstawiła wykaz budynków socjalnych z prośbą o kontrolę innych ważnych budynków np. przy ul. Pocztowej 15c oraz budynku po byłym hotelu Izerski. Ww. kontrole odbyły się z udziałem inspektora, przedstawiciela straży pożarnej i innych odpowiednich służb. Jeśli chodzi o budynek przy ul. Pocztowej 15c to jest to budynek, którego mieszkańcy często interweniują do Gminy. Po kontroli Gmina otrzymała decyzję nakazującą wykonanie ekspertyzy technicznej, stwierdzającej w jakim stanie budynek się znajduje i czy nadaje się do zamieszkania. Burmistrz oświadczył, iż w dniu wczorajszym wpłynęła ekspertyza, która zawiera m.in. różne kompleksowe obliczenia oraz zdjęcia. Burmistrz zapoznał radnych z wnioskami z powyższej ekspertyzy:

1. Uszkodzenia posadzek betonowych w korytarzu na I piętrze nie nastąpiły z powodu uszkodzeń elementów konstrukcji. Elementy te są w stanie zadowalającym i spełniają warunki stanów granicznych.
2. Inne elementy budynku wykończeniowe wskazane w ekspertyzie zostały uszkodzone z powodu błędów wykonawczych i użytkowych.
3. Badanie zanieczyszczeń powietrza pyłami azbestu wykonane przez ITB Warszawa w roku 2002 wykazały, że brak jest zagrożeń pyłem azbestowym dla mieszkańców badanego obiektu pod warunkiem prawidłowego użytkowania budynku.
4. Przy ocenie obiektu pod względem wymagań ppoż. stwierdzono kilka niezgodności z obowiązującymi przepisami. Część niezgodności należy wykreślić w trybie natychmiastowym, resztę w okresie późniejszym po zasięgnięciu opinii Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.
5. Obiekt można użytkować zgodnie ze swoim przeznaczeniem. Występujące uszkodzenia elementów w obiekcie nie zagrażają bezpieczeństwu użytkowników. W trybie pilnym należy wykonać szereg prac określonych w zaleceniach.

Burmistrz stwierdził, że najważniejszy jest wniosek wskazujący że budynek przy ul. Pocztowej 15c nie stanowi zagrożenia i ludzie mogą tam przebywać. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców Gmina ponownie zleci wykonanie ekspertyzy w zakresie obecności azbestu w tym budynku. Ekspertyza ta po sporządzeniu zostanie przekazana dla Przewodniczącego Rady celem skierowania do radnych. Podobnie będzie z drugą ekspertyzą dotyczącą azbestu.

Kolejny budynek socjalny /100%/ to budynek nr 21 w Lutogniewicach. Tam są pewne zalecenia ppoż., które zostaną również wykonane.

W budynku po byłym hotelu Izerski Straż Pożarną wydała zalecenie zakazu używania butli gazowych, gdzie już administrator poinformował mieszkańców, że w tym budynku nie wolno korzystać z butli gazowych.

Inspektor Budowlany w Zgorzelcu wydał nakaz wykwaterowania mieszkańców z budynku przy ul. Turowskiej 5, gdzie obecnie mieszkają trzy rodziny. Burmistrz stwierdził, iż przygotowywane są lokale dla tych osób i być może w ciągu dwóch – trzech miesięcy zostaną wykwaterowani.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Jackowi Kucińskiemu** który powiedział, że około pół roku po rozpoczęciu nowej kadencji wspólnie z radnym Piotrem Nosalem był w Lutogniewicach w budynku nr 21 i stan jaki tam zastali był porażający. Wilgoć od ziemi do pierwszego piętra, czarne ściany wewnątrz budynku. W związku z tym chciałby otrzymać informację, czy od tamtego czasu były tam prowadzone jakiegokolwiek prace remontowe. Zauważyli także, że przez piec stojący w dzieciennym pokoju pod sufitem przebiegała rura do okna. Radny Piotr Nosal oparł się o ten piec i część pieca się rozpadła. Radny zapytał czy na przestrzeni dwóch lat stan tego budynku się poprawił.

**Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzy Stachyra** powiedział, że nie zna szczegółowego zakresu prac, jaki był wykonywany w tym budynku. Dodał, że jest to jedyny budynek w 100% socjalny na terenie Gminy, budynek przejęty w bardzo złym stanie od Straży Granicznej. Burmistrz potwierdził, iż z pewnością część prac była w nim wykonana. Ważne dla Gminy jest to, iż także ten budynek był poddany ocenie stanu technicznego przez Inspektora Budowlanego i Straż Pożarną. Według tych służb w budynku należy usunąć w terminie do 31 maja 2009 roku składowane materiały palne na drogach komunikacji ogólnych służących ewakuacji. Należy też wykonać przegląd instalacji odgromowej oraz poddać okresowej kontroli instalację elektryczną. Do 31 grudnia 2009 roku należy wyposażyć obiekt w przeciwpożarowy włącznik prądu. Jeśli chodzi o to, jakie prace były wykonywane w tym budynku, to odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który powiedział, że mija 2,5 roku tej kadencji i jako radny nie potrafi odpowiedzieć ludziom na pytanie, co Gmina zrobiła w kierunku poprawy sytuacji mieszkaniowej, czy pozyskano jakieś nowe lokale, czy są w trakcie. Stwierdził, że 180 rodzin czeka na przydział.

Odpowiedzi udzielił **Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** twierdząc, że posiadamy dokumentację na budynki komunalne na ponad 80 mieszkań w trzech budynkach. W tej chwili jest już ona zrealizowana, opracowane są elementy specyfikacji, przygotowana jest do przetargu. W tym czasie będą podłączone media, woda, kanalizacja. Zatem istnieje nadzieja, że do końca kadencji trochę tych mieszkań przybędzie.

**Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzy Stachyra** wyjaśnił, że aby odpowiedzieć na pytanie radnego to trzeba działać dwutorowo. Zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Gminy to budowanie nowych lokali, ponieważ przy obecnej ilości mieszkań nie można tych potrzeb zaspokoić. Druga sprawa to konieczność przeznaczania bardzo dużych środków na remont istniejącej substancji, która często jest w stanie katastrofalnym. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej oraz spółka Gminny Zarząd Mienia Komunalnego prowadzą szereg działań remontowych na tych obiektach. W roku ubiegłym wyremontowano ponad 40 dachów, a były to głównie dachy po gradobicium w Zatoniu, były to również setki wymienionych okien. Burmistrz stwierdził, iż potrzeba ogromnych środków na remonty tej substancji, jak również wielu lat.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Woeltz**. Radny poruszył problem mieszkańców ul. Kochanowskiego 15 którzy mieszkają w budynku za wałem

na terenie górniczym. Wspólnie z panem Radomskim i Hałasem byli na wizji i zgodnie stwierdzają, że stan budynku jest katastrofalny. Radny uważa, że trzeba coś z tym zrobić w trybie natychmiastowym. Kopalnia wykwaterowała swoich mieszkańców z ul. Jagiellońskiej i Przodowników Pracy. Radny poprosił o informację w tym temacie.

**Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzy Stachyra** powiedział, że zna sytuację tych mieszkańców. Tam jest 5 lokali mieszkalnych, cztery są zajęte. Także uważa, że tych ludzi z budynku należy wykwaterować. Burmistrz poinformował, iż prowadzono rozmowy z Kopalnią na temat warunków w jakich należy to przeprowadzić. Trzeba jednak pamiętać, iż Gmina ma około 100 rodzin do wykwaterowania, to wynika również z Wieloletniego Planu Gospodarowania Zasobami Gminnymi. Burmistrz ma nadzieję, że w porozumieniu z Kopalnią problem zostanie rozwiązany w okresie do dwóch lat i mieszkańcy zostaną wykwaterowani z tego budynku.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Woeltz** który stwierdził, że tak długo nie można czekać. Tam są małe dzieci i może dojść do nieszczęścia. Uważa, że trzeba „naciskać” Kopalnię, którzy swoich pracowników wykwaterowali, a mieszkańcy lokali komunalnych nadal tam mieszkają.

**Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzy Stachyra** stwierdził, że zgadza się z radnym, że nie można czekać do ostatniej chwili. Dlatego w pierwszej kolejności muszą wysiedlać mieszkańców tych budynków, które stanowią zagrożenie katastrofą budowlaną, np. Turowska 5. Na ten budynek wydano decyzję o natychmiastowym wykwaterowaniu. Dodał, że rozumie argumenty radnego, ale budynków do wykwaterowania jest kilkanaście. W każdy piątek przyjmuje w Urzędzie interesantów, z tego 10 spraw dotyczy mieszkań. Jest 50 wyroków eksmisji, gdzie właściciele lokali mogą podać Gminę o wypłacenie odszkodowania. Miesięcznie zwalnia się jedno mieszkanie i trudno jest podjąć decyzję, komu to mieszkanie ma być przydzielone - czy osobie, która czeka 6 lat i mieszka w jednym pokoju w dziewięć osób, czy osobie, której dom się „wali” i ma decyzję o natychmiastowym wykwaterowaniu, czy osobie, która ma eksmisję. To są trudne decyzje. Jedynym rozwiązaniem sytuacji jest budowa mieszkań i dlatego Gmina przygotowuje się do tego przedsięwzięcia.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że jest to jeden z priorytetów dla Gminy - budowa mieszkań komunalnych i socjalnych. Dodał, że minęło już trochę czasu i nie dziwi się zniecierpliwieniu radnych. Wspólnie z radnym Patrykiem Stefaniakiem oglądał budynek gminny w Sieniawce.

W nawiązaniu do nerwowej dyskusji, jaka miała miejsce na temat owego obiektu dwie sesje temu przewodniczący wyjaśnił, że jednak w opinii większości komisji /Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy/ ryzykowanym byłoby rezerwować środki finansowe na jego remont. Komisja zawnioskowała o przygotowanie stosownych ekspertyz w tym zakresie; kwota na ten cel jest zarezerwowana w dzisiejszym projekcie uchwały w sprawie zmian do budżetu. Ponadto komisja wniosowała o zabezpieczenie przedmiotowego budynku przed wtargnięciem osób niepowołanych, ponieważ stan budynku stwarza niebezpieczeństwo. Budynek dotąd nie został jednak zabezpieczony, można się swobodnie poruszać od piwnicy aż po strych. Po trzecie komisja wniosowała o wystosowanie pisma do konserwatora zabytków z zapytaniem, czy istnieje możliwość rozbiórki całego budynku, w związku z pojawieniem się informacji, że jest to obiekt zabytkowy. Jeśli z przeprowadzonej ekspertyzy wyniknie, że w budynku będą mogli być zasiedlani mieszkańcy, znany będzie kosztorys modernizacji i jednocześnie konserwator zabytków wyrazi zgodę na jego rozbiórkę, wówczas należy rozważyć optymalne rozwiązanie. Należy poczekać na ekspertyzy i wnioski, jednak budynek już wyremontowany mógłby rozwiązać szereg komunalnych problemów mieszkaniowych. Następnie przewodniczący zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza o los budynku po byłej strażnicy WOP.



**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** odpowiedział, że 2 dni temu wpłynęła od Urzędu opinia w sprawie budynku komunalnego z terenu szpitala w Sieniawce. Z opinii konserwatora zabytków wynika, że ów budynek jest zabytkowy i nie należy go rozbierać. Gmina nie otrzyma pozwolenia na jego rozbiórkę, chyba, że zostanie wystawiona opinia przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, że przedmiotowy obiekt zagraża życiu i bezpieczeństwu mieszkańców. Konserwator zabytków zalecił ponadto, by budynek remontować i przywracać jego pierwotnej świetności bądź zabezpieczyć. Środki finansowe na zabezpieczenie tego budynku zostały miesiąc temu przekazane MZGK.

Odnosnie budynku po byłej strażnicy WOP w Porajowie - trwają analizy rodzaju i sposobu przeznaczenia obiektu. Burmistrz nadmienił, że mieszkania w budynku nie spełniają wymogów mieszkaniowych- są za niskie.

**Przewodniczący** zapytał o dalsze losy i przeznaczenie budynku po byłej strażnicy WOP w Bogatyni przy ul. II AWP.

**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** odpowiedział, że w bieżącym tygodniu odbędzie się narada w tej sprawie. Budynek został ujęty w Programie Rewitalizacji w ramach budowy Bulwaru Łużyckiego. Na jego modernizację Gmina będzie pozyskiwać środki z funduszy unijnych. Według szacunków burmistrza ok. 1 mln 300 tys. euro. O wynikach narady Rada zostanie poinformowana, zostaną poddane pod obrady Rady.

*Radna Elżbieta Niczyporuk – zapytała z sali.*

**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** odpowiedział, że budynek jest własnością gminy. Jedyną kwestią, która może utrudnić pracę jest aktualnie realizowana zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego, ponieważ są to tereny wojskowe. Na przełomie września i października gotowy będzie plan.

**Radny Andrzej Lipko** zwrócił się z prośbą, w związku z wnioskiem złożonym przed rokiem w sprawie zagospodarowania tego budynku z przeznaczeniem na Ośrodek Pomocy Społecznej w Bogatyni, dwóch pomieszczeń dla samotnych matek z dziećmi, które mają problemy życiowe, oraz Ośrodek Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, o uwzględnienie propozycji radnego w ramach dyskusji nad przeznaczeniem budynku po byłej strażnicy WOP w Bogatyni przy ul. II AWP.

**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** powiedział radnemu Lipko, że wydział jest w posiadaniu jego wniosku. Wniosek będzie omówiony w ramach spotkania, o którym była mowa. Burmistrz poinformował także, że Program Rewitalizacji Miasta Bogatynia jest na ukończeniu i niebawem zostanie przedłożony Radzie.

**Przewodniczący** zapytał radnych o dalsze pytania. Nie zgłoszono.

Następnie ogłosił przerwę do godz. 12<sup>00</sup>.

Po przerwie wznowił obrady. Na sali znajdowało się 16 radnych.

**do punktu 7.**

**Podjęcie uchwał:**

**7.1. w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2009 rok.**

*Projekt nr 378/09 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z prośbą do Skarbnika Gminy o przedstawienie zaproponowanych zmian do tegorocznego budżetu gminnego.

**Bogumiła Wysocka, Skarbnik Gminy** powiedziała, że przedmiotowe zmiany wiążą się z wprowadzeniem dochodów w kwocie w wys. 1 mln 500 tys. zł. Jest to dotacja na budowę obwodnicy Bogatyni drogi klasy G. Gmina otrzymała także dofinansowanie w kwocie w wys. 6 mln 713 tys. zł.

- Druga, bardzo korzystna dla Gminy informacja dot. dofinansowania budowy boiska Orlik w kwocie 666 tys. zł. Te zmiany znajdują się w kolejnym projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok.

- 375 zł to dochody ze sprzedaży złomu przez szkołę w Działoszynie, które zostaną przeznaczone na potrzeby szkoły.

- Na Stację Uzdatniania Wody, na wykonanie kanalizacji popłuczyn, filtrów wody przeznaczona zostanie kwota w wys. 100 tys. zł. Te środki są niezbędne z przyczyn technologicznych.

- 29 tys. 680 zł na poziome i pionowe znakowanie dróg.

- 60 tys. zł na odwodnienie drogi w Jasnej Górze.

- na dokumentację realizacji odcinka ul. Szpitalnej z dojazdami do garaży – 25 tys. zł i taka sama kwota z przeznaczeniem na dokumentację dróg dojazdowych z oświetleniem przy ul. Szpitalnej w Bogatyni.

- Następnie zmiana źródła finansowania budowy obwodnicy, czyli wprowadzenie dochodów i zmniejszenie środków własnych - proponuje się 1 mln 500 tys. zł przeznaczyć na budowę boiska Orlik.

- 50 tys. zł na zakup i montaż wiat przystankowych. To były środki już przyznane, jednak przeznaczone na remonty tych wiat, ponieważ będą zakupione nowe, stąd zmiana paragrafu.

- 25 tys. zł na wykonanie ekspertyzy budynku położonym w Sieniawce przy ul. Rolniczej 25.

- 10 tys. zł na zakup mebli w wydziale inwestycji.

- 8 tys. zł na zakup ścianki wystawienniczej na potrzeby wydziału BWR i Gminy.

- 300 zł w ramach wniosku Rady Osiedlowej nr 4 w Bogatyni o przeniesienie wydatków między działami.

376 zł przeznaczono na remont bieżący sali lekcyjnej w szkole w Działoszynie.

- 100 tys. zł kosztować będzie wykonanie przepompowni ścieków na osiedlu przy ul. Rolniczej w Sieniawce. Kwota została przeniesiona z zadania związanego z modernizacją infrastruktury na osiedlu w Sieniawce.

- Na objęcie udziałów w GPO sp. z o.o. przeznaczono 300 tys. zł, na zakup maszyny wieloczynnościowej.

- Oświetlenie ulic Kossaka-Matejki kosztować będzie 190 tys. zł.

- 65 tys. zł renowacja murów na przęsłach mostowych przy ul. Kościuszki.

- 30 tys. zł na renowację murów oporowych nad rzeką Miedzianką.

- 1038 zł w ramach przesunięć między działami wydatków Rady Osiedlowej nr 7 i Rady Sołeckiej w Porajowie.

- Kwota w wys. 1 mln 550 tys. zł zostaje przeznaczona na budowę zespołu boisk Orlik.

- Kwota w wys. 50 tys. zł na zagospodarowanie terenu rekreacyjnego w Porajowie i ta sama kwota na zagospodarowanie terenu na Osiedlu Trzciniec.

Skarbnik Gminy postanowiła nie odnosić się do zmniejszeń wydatków. Poinformowała, że w ramach Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska zabrane zostały środki finansowe z zadania pn. Czyszczenie rzeki Miedzianki w wys. 50 tys. zł i przeznaczone na likwidację dzikich wysypisk na terenie Gminy Bogatynia. Ponadto zmianie uległy nazwy zadań: „Przebudowa

drogi powiatowej nr 2361D na terenie Gminy Bogatynia” bez zmiany wysokości kwoty; zadanie pn. „System elektronicznych usług publicznych – Wrota Bogatyni” oraz na wniosek SP ZOZ w Bogatyni rozszerza się zadanie związane z zakupem aparatu rentgenowskiego o system pośredniej radiografii cyfrowej oraz urządzeń do wyposażenia pracowni mammograficznej. Wszystkie zmiany związane z przeniesieniem nakładów w załączniku 8a „Limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne” opisane są w § 5 uchwały.

**Radny Jerzy Wojciechowski** powiedział, że Pani Skarbnik zauważyła, że zmniejszenia wydatków są mniej istotne. Jednak radny chciałby odnieść się do sprawy, która w jego odczuciu jest symbolem niekonsekwencji, braku wyobrażeń oraz perspektywicznego myślenia, jeśli chodzi o przyszłość Gminy - zmniejszenie kwoty w wys. 13,5 tys. zł przeznaczonej na budowę ścieżek rowerowych. Ta kwota wprawdzie nic nie załatwia, ponieważ na budowę ścieżek potrzebne są dużo większe kwoty. Niepokojący jest fakt, że przez tyle lat w Gminie nie zostało zrobione w tej sprawie nic, mimo aktywności wielu ludzi, zaangażowanych np. w Towarzystwie Przyjaciół Ziemi Bogatyńskiej, mimo starań radnego w poprzedniej kadencji. Jedynym rezultatem tych działań jest stworzeniem paru odcinków ścieżek rowerowych, które w żaden sposób nie tworzą spójnego systemu. Brakuje koncepcji przyszłości ścieżek rowerowych. Radny marzył o budowie ścieżek na terenie Gminy, kiedy podejmował działalność samorządową, a także o tym, że Gmina Bogatynia będzie przyjazną dla rowerzystów. Radny nie może pojąć, dlaczego Gmina Bogatynia nie bierze wzoru od innych gmin np. zachodnich, czy też choćby Wrocławia, który mocno angażuje się w budowę ścieżek rowerowych, gdzie planuje się nawet wypożyczalnię rowerów. Każdy, kto miał możliwość oglądania ścieżek np. w Danii, w Holandii, nie mówiąc już o pobliskich Niemczech, może tylko pozazdrościć tamtejszym społecznościom wyobraźni i skutecznych działań. Trudno przecenić tę sprawę dla rozwoju turystyki; w pewnym sensie Bogatynia, w porównaniu z Czechami i Niemcami, stanowi w dużej mierze białą plamę na mapie ścieżek rowerowych. Trudno ponadto przecenić ścieżki rowerowe dla zdrowia mieszkańców, bezpieczeństwa ruchu kołowego. Radny nie może zrozumieć, dlaczego to zadanie jest ciągle spychane na boczne tory, a dzisiejsze zmniejszenie kwoty 13,5 tys. zł jest symbolem lekceważenia tego, co w odczuciu radnego powinno być jednym z priorytetów Gminy. Na koniec radny powiedział, wbrew wypowiedziom burmistrza Matelskiego o istniejącej koncepcji, że w Gminie nie ma wizji budowy ścieżek rowerowych. Radny uważa ten fakt za jedną z większych porażek osobistych, także porażek samorządu.

**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** powiedział, że te 13 tys. zł, o których była mowa, zostały zdjęte, ponieważ jest to nadwyżka z zadania z realizacji tej koncepcji. Te środki zostaną przywrócone wówczas, gdy Gmina będzie tworzyć dokumentację. Burmistrz nie zgodził się z radnym Wojciechowskim w kwestii ścieżek rowerowych, ponieważ wszędzie tam, gdzie zezwala na to prawo ścieżki są tworzone. Dla przykładu w ramach budowy obwodnicy zostały zbudowane półtorametrowe ścieżki wraz z półtorametrowymi chodnikami. W ramach każdej z inwestycji prowadzonych przez Gminę budowane są ścieżki rowerowe. Koncepcja budowy ścieżek rowerowych została zrealizowana. Obecnie Gmina pracuje nad aplikacją o środki unijne na realizację budowy ścieżek na terenie Gminy. Jeśli zostaną ogłoszone nabory na aplikacje w ramach budowy ścieżek rowerowych, Gmina Bogatynia będzie jedną z pierwszych, która złoży wniosek o unijne środki pomocowe na ten cel. Gmina konsekwentnie realizuje plan w zakresie ścieżek rowerowych, zgodnie z wytycznymi i procedurami Urzędu Marszałkowskiego w zakresie pozyskiwania środków unijnych.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji:

- ds. Obywatelskich i Praworządności, która w wyniku głosowania /1 głos „za”, 1 głos „przeciw” przy 3 głosach wstrzymujących/ nie wydała opinii do projektu uchwały,

## WNIOSEK DO PROJEKTU UCHWAŁY

**Radny Piotr Nosal** zawnioskował na posiedzeniu komisji o zmniejszenie w rozdziale 90003 zadania pn. „Udziały pieniężne do GPO sp. z o.o. na zakup maszyny wieloczynnościowej z oprzyrządowaniem”- kwoty w wys. 300 tys. zł i przeznaczenie jej na nowe zadanie pn. „Udziały pieniężne dla BWiO S.A. na wykonanie rurociągu przesyłowego wody pitnej w miejscowości Sieniawka, związanego z remontem nawierzchni między miejscowościami Sieniawka- Porajów”. Komisja w wyniku głosowania /2 za, 3 głosy wstrzymujące się/ poparła wniosek radnego Nosala.

- Na posiedzeniu Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy

## WNIOSEK DO PROJEKTU UCHWAŁY

**przewodniczący Komisji Patryk Stefaniak** zawnioskował o zabezpieczenie w budżecie kwoty w wysokości 400 tys. zł i przekazanie w formie aportu pieniężnego BWiO S.A w Bogatyni na modernizację sieci wody zimnej wraz z przyłączami podczas realizacji zadania – modernizacja drogi powiatowej 2363D na odcinku Sieniawka – Porajów. Źródło finansowania - proponuje z zadania pn. „Odbudowa kompleksu rekreacyjno – sportowego ZALEW wraz z kąpieliskiem”. Komisja w wyniku głosowania – 1 głos „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące” poparła wniosek radnego Stefaniaka.

Komisja w wyniku głosowania – 4 głosy „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- **Komisja ds. Budżetu** w wyniku głosowania – 2 głosy „za” przy 3 głosach wstrzymujących/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z prośbą do Burmistrzów o odniesienie do treści ww. wniosków.

**Andrzej Grzmielewicz, Burmistrz Miasta i Gminy** powiedział, że wniosek radnego Nosala jest bezsensowny, ponieważ nieznane są koszty, nieznany jest także stan techniczny instalacji. Ponadto zadanie nie zostało rozpoczęte, a skoro jest realizowane wspólnie z powiatem, nie ma potrzeby wychodzenia przed szereg. Nazwa zadania to „Wymiana nawierzchni między miejscowościami Sieniawka- Porajów”, nie ma potrzeby rezerwowania środków na wymianę instalacji wodnej, jeśli być może w Starostwie są fundusze na ten cel. Wówczas można by sfinansować zdanie po połowie. Wniosek jest niegospodarny. Ważne jest, by w zadaniu pojawił się zapis. Tam, gdzie jest konieczność, także wymiana instalacji. Ta sprawa jest do negocjacji. Burmistrz jednak nie włączałby jej do zmian budżetowych. Dodał ponadto, że nie jest za tym, by remontować nawierzchnię i jednocześnie nie podjąć się wymiany instalacji podziemnych. Zaproponował jednak, by powrócić do tematu, kiedy prowadzone będą inwestycje. Powiat posiada środki na tego typu zadania. Potrzebna byłaby ekspertyza. Jednak może to wpłynąć na przesunięcie terminu rozpoczęcia inwestycji.

**Radny Andrzej Lipko** odniósł się do zakupu kompaktowej miniładowarki z wyposażeniem dla potrzeb GPO sp. z o.o. Zdaniem radnego zakup ten jest zasadny z uwagi na remontowy zakres działalności spółki. Urządzenie przyspieszy proces wykonywanych remontów, polepszy ich jakość. Owa koparka posiada ok. 100 podzespołów, a każdy z nich znajdzie zastosowanie w spółce. Będzie służyła przez cały rok miastu i gminie - zimą podczas odśnieżania, latem - podczas koszenia trawników. Radny zwrócił się z prośbą o przegłosowanie zakupu ładowarki dla spółki. Zaproponował także wzięcie sprzętu w leasing. Z informacji uzyskanych wynika, że koszty leasingowo - inwestycyjne GPO sp. z o.o. są na poziomie 560 tys. zł. Dodatkowe 350-360 tys. zł za zakupioną ładowarkę dałoby w sumie ok. 1 mln zł inwestycyjnych kosztów stałych spółki.

**Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosowanie zgłoszonych wniosków do projektu uchwały. Mając jednak na uwadze wypowiedź Burmistrza Miasta i Gminy sądzi, że należałoby je na dzień dzisiejszy odrzucić, do czasu rozpoczęcia inwestycji związanej z budową drogi.

### **I. WNIOSEK DO PROJEKTU UCHWAŁY**

**radnego Piotra Nosala** o zmniejszenie w rozdziale 90003 zadania pn. „Udziały pieniężne do GPO sp. z o.o. na zakup maszyny wieloczynnościowej z oprzyrządowaniem” - kwoty w wys. 300 tys. zł i przeznaczenie jej na nowe zadanie pn. „Udziały pieniężne dla BWiO S.A. na wykonanie rurociągu przesyłowego wody pitnej w miejscowości Sieniawka, związanego z remontem nawierzchni między miejscowościami Sieniawka- Porajów” w wyniku głosowania /1 głos „za”, 11 głosów „przeciw” przy 7 głosach „wstrzymujących” **został odrzucony.**

### **II. WNIOSEK DO PROJEKTU UCHWAŁY**

**radnego Patryka Stefaniaka** o zabezpieczenie w budżecie kwoty w wysokości 400 tys. zł i przekazanie w formie aportu pieniężnego BWiO S.A w Bogatyni na modernizację sieci wody zimnej wraz z przyłączami podczas realizacji zadania – modernizacja drogi powiatowej 2363D na odcinku Sieniawka – Porajów. Źródło finansowania proponuje z zadania pn. „Odbudowa kompleksu rekreacyjno – sportowego ZALEW wraz z kąpieliskiem” w wyniku głosowania /18 głosów „przeciw”/ **został odrzucony.**

**Elżbieta Niczyporuk, wiceprzewodnicząca rady** zapytała o zasadność zmniejszenia środków z zadania pn. „Bieżące utrzymanie dróg oraz bieżące remonty nawierzchni ulic, chodników na terenie miasta i gminy Bogatynia” w kwocie w wys. 500 tys. zł. Potrzeby są ogromne, rodzi się więc pytanie, dlaczego dziś je zmniejszamy.

**Andrzej Grzmielewicz, Burmistrz Miasta i Gminy** powiedział, że wiceprzewodnicząca Niczyporuk nie dopowiedziała, że w ramach tych środków pewnie nie uda się wszystkiego zrobić. Środki przewidziane na ten cel są o wiele za małe. Burmistrz wyraził uznanie, że Rada pozostawiła kwotę w wys. 1 mln 300 tys. zł na remonty cząstkowe dróg w ramach tegorocznego budżetu gminnego. Pierwotnie zaplanowano 3 mln zł. Była to kwota wystarczająca. Burmistrz poparł wniosek radnego Lipko o zakup ładowarki wielofunkcyjnej dla potrzeb GPO sp. z o.o.; jej nabycie usprawniłoby realizację napraw nawierzchni. Nie wyobraża sobie jednak pomocy w formie gotówkowej. Trudna sytuacja nastąpiłaby pod koniec roku, gdyby spółka nie sprostą tegorocznym planom. Burmistrz stoi na stanowisku, że nie należy zmniejszać środków na tak istotnym zadaniu, jakim jest naprawa cząstkowa dróg gminnych. Ponadto w pewnym sensie pozbawia pracy zatrudnionych w GPO. Burmistrz jest zadowolony, że w ramach pozostałej kwoty – 1 mln 300 tys. zostaną wykonane remonty, przygotowane place na osiedlach. Wierzy, że sprawny prezes spółki idealnie poradzi sobie z problemem, zakupi potrzebne urządzenie, czy też weźmie je w leasing, czym przyspieszy dodatkowo prace.

**Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę, że sądził, że radny Lipko zawniósł o zakup gotówkowy urządzenia, ponieważ koszty leasingu przerosłyby moce finansowe spółki. Sprawa jest znana, ponieważ była omawiana na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu. Stąd wniosek o wykreślenie zadania pn. „Udziały pieniężne do GPO sp. z o.o. na zakup maszyny wieloczynnościowej z oprzyrządowaniem” w kwocie 300 tys. zł. Jeśli spółka ma zapotrzebowanie na zakup takowego urządzenia, powinna sobie z tym poradzić. Zbyt ryzykownym jest, zdaniem przewodniczącego, przekazywanie środków finansowych z budżetu gminnego na podobne cele w dobie panującego kryzysu. Ponadto na posiedzeniu komisji prezes BWiO S.A. także wspominał o potrzebie zakupu podobnej koparki dla swojej placówki. Z tego

wynika, że inne spółki także mogłyby zwracać się do Rady o dofinansowanie porównywalnych potrzeb.

### **III. WNIOSEK DO PROJEKTU UCHWAŁY**

Został zgłoszony wniosek o wykreślenie zadania pn. „Udziały pieniężne do GPO sp. z o.o. na zakup maszyny wieloczynnościowej z oprzyrządowaniem” w kwocie 300 tys. zł z działu 900, rozdziału 90003 § 6010 i jednocześnie skreślenie wydatków w kwocie 500 tys. zł, pozostawienie kwoty w wys. 200 tys. zł w dziale 600, rozdziale 60016 § 4300 w ramach bieżącego utrzymania dróg, remontów nawierzchni ulic i chodników, który w wyniku głosowania /17 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”/ **został przyjęty.**

**Bogumiła Wysocka, Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że pozostała kwota w wys. 200 tys. zł w dziale 600, rozdziale 60016 § 4300 będzie przeznaczona na zadania związane ze znakowaniem pionowym i poziomym ulic, z odwodnieniem drogi w Jasnej Górze, dróg dojazdowych przy ul. Szpitalnej oraz zakupem i montażem wiat przystankowych.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** powiedział w podsumowaniu, że do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy została przyjęta 1 zmiana. Powiedział ponadto, że w punkcie dot. porządku obrad burzliwie dyskutowana była sprawa budowy boiska Orlik. W międzyczasie Pan Burmistrz Matelski dostarczył pisma kierowane od Ministra Sportu i Turystyki oraz wyciąg z uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. I tak w piśmie z dnia 13 maja br. Ministra Sportu i Turystyki jest napisane: „W nawiązaniu do złożonego wniosku dot. budowy kompleksu boisk wraz z zapleczem dla Gminy Bogatynia uprzejmie informuję, że w ustawie budżetowej na rok 2009 zabezpieczono środki na realizację powyższego zadania w ramach zadania „Boisko Orlik 2012”. Zgodnie z § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 6 kwietnia 2009 roku w sprawie dofinansowania z budżetu państwa zadań związanych z budową i remontami obiektów sportowych oraz rozwijaniem sportu na zadania będą zabezpieczone środki zgodnie z klasyfikacją budżetową w wys. 330 tys. zł. Jednocześnie informuję, iż wysokość udziału środków budżetowych w realizacji kompleksu sportowego nie może przekroczyć 33% kosztu całkowitego zadania. Termin podpisania umowy jest uzależniony od dostarczenia przez Gminę umowy z wykonawcą na przedmiotowe zadanie oraz harmonogramu rzeczowo - finansowego. Środki budżetowe powinny być wydatkowane do dnia 31 grudnia 2009 i nie mogą być ujęte w wykazie wydatków, które nie wygasły z upływem roku budżetowego”. Natomiast § 1 uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 kwietnia 2009 stanowi: „ W uchwale nr ... Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego Województwa Dolnośląskiego na dofinansowanie realizacji programu „Moje boisko Orlik 2012” w roku 2009 załącznik otrzymuje brzmienie: „W załączniku do niniejszej uchwały...””, a załącznik z kolei zawiera wykaz jednostek samorządu terytorialnego, które otrzymają dofinansowanie z Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. Wszystkie te jednostki otrzymają kwotę w wys. 330 tys. zł. Jedną transzę od Ministerstwa Sportu, drugą od Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. W tym załączniku widnieje także Gmina Bogatynia na drugim miejscu. Przewodniczący zwrócił uwagę, że dyskusja była burzliwa. Komisja ds. Budżetu jednak na swoim wtorkowym posiedzeniu nie otrzymała informacji, że takie dokumenty są. A pismo od Ministra Sportu i Turystyki jest datowane na 13 maja, uchwała Sejmiku podjęta została 30 kwietnia br. Przewodniczący zapytał, dlaczego Rada nie została wcześniej poinformowana, dlaczego nie przedstawiono tychże argumentów, chociażby na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej pomimo kontrowersji wokół tematu oraz zadawanych pytań odnośnie budowy boiska Orlik i ogłoszenia przetargu przed zabezpieczeniem środków finansowych.

**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** przyznał, że obowiązki służbowe nie pozwoliły mu uczestniczyć w posiedzeniach komisji. Przy ogromie nakładów prac inwestycyjnych w bieżącym okresie oraz formalności być może sprawa ta umknęła. Burmistrz przeprosił, że nie udostępnił Radzie tych informacji wcześniej. Zostały przedstawione po dzisiejszym wniosku radnego Goszczyckiego oraz jego oskarżeniach, że Gmina nie złożyła stosowanego wniosku w sprawie.

**Radny Stanisław Goszczycki** powiedział, że nikogo nie oskarżał, że Gmina nie złożyła wniosku. Nikt nie poinformował członków na posiedzeniu komisji, że Gmina wniosek w Ministerstwie czy też w Sejmiku w sprawie budowy boisk złożyła. Była jedynie mowa, że należy tematem się zająć. Radny powiedział, że z informacji przez niego zebranych wynikało, że nie jest prawdą, że temat jest zamknięty, ponieważ będzie obowiązywał także w roku 2010. Radny zwrócił się do Burmistrza Matelskiego, któremu powiedział, że w istocie ma prawo być zajęty innymi obowiązkami, ponieważ jest rozpoczęty szereg inwestycji, ale przedstawiciele zastępcy burmistrza ds. inwestycji powinni być na tyle przygotowani, by udzielać wyczerpujących odpowiedzi. Być może nie byłoby całego zamieszania, gdyby podczas spotkania komisji w sposób zupełnie inny przedstawiono radnym temat. Radny dodał, że w posiedzeniu komisji uczestniczył Burmistrz Grzmielewicz i jego zdanie było takie, że jeżeli istnieje możliwość, to należy realizować budowę „Orlika” w roku przyszłym, niekoniecznie angażując środki w roku bieżącym. Okazuje się, że nie tylko komisja, ale także Burmistrz Grzmielewicz, o tym, że wnioski są zaawansowane oraz o tym, że uchwała Sejmiku została podjęta 30 kwietnia br. nie byli poinformowani. To budzi zastrzeżenia.

**Radna Krystyna Dudziak – Piwowska** powiedziała w nawiązaniu do dyskusji, która się toczyła wcześniej w punkcie dot. przedstawienia porządku, że „uderzyło” ją jedno ze stwierdzeń pana Burmistrza. Powiedział on mianowicie, że sesje odbywają się raz na miesiąc, rzadziej dwa razy w miesiącu, to nie ma możliwości przekazania wszystkich informacji radnym. Radna Piwowska ma nadzieję, że to stwierdzenie niejako się Burmistrzowi wymknęło. Ponieważ jest absurdem. Biuro Rady działa bardzo sprawnie, przewodniczący i radni pojawiają się w biurze nim niemal codziennie; telefony służbowe funkcjonują. Nie ma możliwości, zdaniem radnej, by informacji istotnych nie dało się na różne sposoby przekazać. Radna chciałaby uniknąć, aby społeczeństwo gminne miało o pracy radnych negatywne zdanie.

**Radny Tadeusz Okorski** powiedział, że w dziale 851 rozdziale 885111 § 606 zapisane zadanie pn. „Zakup aparatu rentgenowskiego dla szpitala w Bogatyni” w kwocie 600 tys. zł otrzymuje brzmienie „Zakup aparatu rentgenowskiego wraz z systemem pośredniej radiografii cyfrowej dla szpitala w Bogatyni oraz urządzeń wyposażenia pracowni mammograficznej”. Radny zapytał, czy w istocie jest zmieniana tylko nazwa zadania. Zapytał także, czy nie byłoby korzystniej dla placówki, jeśli postępowanie przetargowe prowadzone było przez jednostkę, a nie przez Urząd. A wówczas zadanie otrzymałoby brzmienie „Dotacja do zakupu aparatu rentgenowskiego wraz z systemem pośredniej radiografii cyfrowej dla szpitala w Bogatyni oraz urządzeń wyposażenia pracowni mammograficznej”. Radny poprosił o przemyślenie sprawy. Specjaliści ze szpitala mają najlepszą wiedzę nt. rodzajów urządzeń, odpowiednio negocjowaliby ceny, otrzymali swobodę działania. Radny zawnioskował o przekazanie w formie dotacji kwoty w wys. 600 tys. zł SP ZOZ w Bogatyni na zakup aparatu rentgenowskiego.

**Bogumiła Wysocka, Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że prace związane z postępowaniem przetargowym na zakup sprzętu do szpitala są w Urzędzie bardzo zaawansowane. Skarbnik uznała, że w tej chwili bezcelowym jest przekazywanie tego wydatku realizowanego przez Urząd na dotację, ponieważ SP ZOZ musiałby od początku poprowadzić prace przetargowe.

**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** powiedział, że decyzję podjęto wcześniej wspólnie z jednostką. Burmistrz uważa, że wniosek nie jest więc zasadny. Pani Skarbnik podkreśliła, że procedurę przetargową wszczęto. W kwestii budowy boiska „Orlik” i braku przepływu informacji nt. starań Gminy w tym zakresie o pozyskanie dotacji, burmistrz zwrócił uwagę, że 13 maja br. dokument został dopiero podpisany. Następnie droga kancelaryjna. Ta wiadomość jest informacją z ostatniej chwili. Uchwała Sejmiku Województwa Dolnośląskiego została podjęta 30 kwietnia, lecz informacje na BIP-ie nie są na świeżo aktualizowane, z dwu -, trzytygodniowym opóźnieniem. Ponadto nie wszyscy muszą być natychmiast zapoznawani z dokumentami, które wpływają do Urzędu. Dokumenty są analizowane, przygotowywane na narady inwestycyjne. W Urzędzie obieg dokumentacji także musi potrwać. Burmistrz przeprosił za to, że radni na posiedzeniu komisji nie byli o tych faktach poinformowani. Jednak obowiązki służbowe nie pozwoliły Burmistrzowi, ani naczelnikowi Lewanowiczowi w uczestniczeniu w posiedzeniach komisji. Podkreślił jednak, że są to najświeższe informacje, podawane Radzie z ekspresowym czasem realizacji.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** zapytał radnego Tadeusza Okorskiego, czy zgłosił wcześniej wniosek formalny.

**Radny Tadeusz Okorski** odpowiedział, że był to wniosek, jednak po uzyskaniu informacji, że realizacja tego zadania związanego z zakupem aparatu rentgenowskiego była konsultowana z jednostką, wycofał go.

**Radny Stanisław Goszczycki** powiedział, że Gmina ma swoich reprezentantów w Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, którzy, zdaniem radnego, powinni byli w tak istotnej dla Gminy sprawie podzielić się wiadomościami o podjętej uchwale.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** zaproponował, żeby nie kontynuować tej dyskusji. Jest zdania, że wobec przedstawionych dokumentów Rada nie będzie głosowała przeciwko „Orlikowi”.

**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** zwrócił uwagę, że Zarząd Województwa i Sejmik Wojewódzki są dwoma różnymi podmiotami. Członkowie Zarządu podjęli tę uchwałę, a nie przegłosował Sejmik.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** zapytał radnych, czy będą wnioskować o wykreślenie pozycji w przedmiotowym projekcie uchwały dot. budowy boiska „Orlik”. Powiedział, że ma przed sobą dokumenty świadczące o tym, że Gmina otrzyma na realizację tego zadania dotację w kwocie w wys. 666 tys. zł. Zapytał o dalsze uwagi do projektu uchwały.

Uwag radni nie zgłosili wobec powyższego poddał projekt pod głosowanie projekt uchwały z przyjętym wnioskiem III o treści: „wykreślenie zadania pn. „Udziały pieniężne do GPO sp. z o.o. na zakup maszyny wieloczynnościowej z oprzyrządowaniem” w kwocie 300 tys. zł z działu 900, rozdziału 90003 § 6010 i jednoczesne skreślenie wydatków w kwocie 500 tys. zł i pozostawienie kwoty w wys. 200 tys. zł w dziale 600, rozdziale 60016 § 4300 w ramach bieżącego utrzymania dróg, remontów nawierzchni ulic i chodników”

**Uchwała Nr XLVI/300/09 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2009 rok** została podjęta większością głosów /13 za, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”  
*Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji.*



## **7.2 . w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

*Projekt nr 377/09 stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poprosił Skarbnik Gminy o przybliżenie tego projektu.

**Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka** wyjaśniła, że ww. projekt wiąże się z wykonywaniem budżetu w którym założyliśmy deficyt i deficyt ten zgodnie z wcześniejszymi postanowieniami ma być finansowany między innymi z kredytu w kwocie 19 mln zł. Jest to kredyt długoterminowy tylko na zadania inwestycyjne i spłacany byłby on w okresie 8 lat. Na dzień dzisiejszy wydatkowaliśmy na inwestycje ponad 6 mln zł i do zapłaty pozostaje faktura na kwotę 4 600 tys zł za obwodnicę oraz inne mniejsze wydatki inwestycyjne. Ten kredyt w załączniku 8 jest przypisany do konkretnych zadań: 11 mln zł na obwodnicę, 2.300 tys zł na poprawę dostępności między Hradkiem a Bogatynią, 2 mln zł na budowę mieszkań komunalnych, 1.500 tys zł na budowę sali gimnastycznej przy szkole nr 5, 500 tys zł na modernizację sali sportowej przy Zespole Szkół Ekonomicznych i Energetycznych, 200 tys zł na Centrum Multifunkcjonalne czyli na Dom Ludowy w Markocicach i 1.500 tys zł na Zalew. Łącznie wydatków inwestycyjnych z budżetu mamy na kwotę 39.800 tys zł. Postanawiamy zaciągnąć 19 mln zł przy czym w specyfikacji przetargowej wprowadzimy sobie taki zapis zastrzegający, że ten kredyt może nie być wykorzystany w całości oraz że w przypadku nie wykorzystania tego kredytu w całości Bank nie będzie nam naliczał dodatkowych opłat czy kar. Wprowadziliśmy takie zastrzeżenie ponieważ część zadań inwestycyjnych może z racji samego systemu przeprowadzenia inwestycji procesu technologicznego przesunąć się na rok następny czyli 2010. Mamy również informację o tym, że otrzymaliśmy środki w wysokości 6.700 tys zł dofinansowania na obwodnicę i będziemy zmieniać źródła finansowania.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** stwierdził, iż ten projekt uchwały analizowały komisje Rady - Komisja ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych, ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja ds. Budżetu, ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy oraz Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności wydały pozytywną opinię.

Wobec braku pytań i uwag ze strony radnych przewodniczący podał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Przewodniczący stwierdził, iż na sali znajduje się 17 radnych, 2 radnych opuściło salę obrad przed głosowaniem.

**Uchwała Nr XLVI/301/09 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego** została podjęta bezwzględną większością głosów.

*Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji.*

## **7.3. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy i Miasta Bogatynia, powołania tej rady i nadania jej statutu.**

*Projekt nr 372/09 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** powiedział, że projekt był wielokrotnie analizowany. Zamysł pojawił się prawie rok temu na forum Rady z inicjatywy uczniów Zespołu Szkół Zawodowych w Bogatyni. Uczniowie tej szkoły skierowali pismo do Przewodniczącego Rady, do Burmistrza o utworzenie takiego organu. Komisja ds. Oświaty rozpoczęła prace nad powołaniem

Młodzieżowej Rady. Odbyło się kilka spotkań, również z zainteresowaną młodzieżą i efektem tych prac jest projekt uchwały, będący przedmiotem obrad. Przewodniczący podkreślił, że osobiście zaangażował się w sprawę wraz z radną Bogusławą Witkowską, przewodniczącą Komisji ds. Oświaty. Jakkolwiek jest to rzecz nowa na terenie powiatu, jednak w Polsce funkcjonują młodzieżowe rady i to z powodzeniem. Pierwsza została utworzona w 1990 roku w Częstochowie. W 2001 roku znowelizowano ustawę o samorządzie gminnym i tak art. 5b mówi o tym, że Rada może na wniosek zainteresowanych środowisk wyrazić zgodę na powołanie młodzieżowej rady o charakterze konsultacyjnym. Z informacji zebranych wynika, że obecnie funkcjonuje w kraju ponad 200 młodzieżowych rad. Ostatnio młodzieżowa rada została powołana w jednym z samorządów Województwa Wielkopolskiego, a w grudniu w Jeleniej Górze. Rada młodzieżowa ma charakter konsultacyjny, tak więc młodzież, która zostanie do rady wybrana ma możliwość opiniowania większości uchwał, które młodzieży dotyczą, ale także innych uchwał z zakresu funkcjonowania samorządu gminy. Poza tym, w dokumentach związanych z funkcjonowaniem rad młodzieżowych jest mowa o tym, że rada młodzieżowa opiniuje pewne uchwały, podejmuje inicjatywy na rzecz młodzieży, a także tworzy, współtworzy wszelkie inicjatywy, przedsięwzięcia, które powodują, że młodzież z terenu danej gminy interesuje się życiem samorządowym i w ten sposób także przygotowuje się do późniejszego pełnienia funkcji w samorządzie gminnym. Przewodniczący ma nadzieję, że jeśli radni wyrażą dziś zgodę na powołanie organu, a ukonstytuowanie młodzieżowej rady zajmie około pół roku, to wybory mogłyby się odbyć we wrześniu i rozpoczęcie prac w październiku. Jest to dobry krok ku ulepszeniu jakości funkcjonowania samorządu Gminy Bogatynia, bo jeśli młodzieżowi radni zaangażują się dziś w jej funkcjonowanie, to z pewnością część z nich zafunkcjonuje w najbliższych latach w dorosłej radzie. Zdaniem przewodniczącego należy wspierać podobną działalność, dać szansę młodzieży oraz naszej Gminie, by dobrze przygotowani radni mogli później z marszu wejść w funkcjonowanie samorządu. Przewodniczący powiedział na koniec, że wspierał tę inicjatywę i będzie głosował „za” powołaniem młodzieżowej rady. Zwrócił się do radnych o zgłaszanie zapytań i uwag do projektu uchwały. Dopowiedział, że budził on kontrowersje w trakcie procedowania.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad:

- Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, która w wyniku głosowania /4 głosy „za” jednogłośnie/ bez uwag pozytywnie go zaopiniowała,
- Komisji Statutowej, która w wyniku głosowania /4 głosy „za” jednogłośnie/ pozytywnie go zaopiniowała,
- Komisji ds. Budżetu, która w wyniku głosowania /brak głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 3 wstrzymujących/ negatywnie go zaopiniowała,
- Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, która w wyniku głosowania /4 głosy „za” jednogłośnie/ pozytywnie go zaopiniowała.

**Przewodniczący** powiedział, że zrozumiałe jest stanowisko Komisji ds. Budżetu, ponieważ chodzi o finansowanie funkcjonowania młodzieżowej rady. Były prowadzone rozmowy z Panią Naczelnik; w ramach funkcjonowania naszej rady od października br. udałoby się zapewnić młodzieżowej radzie część środków na materiały biurowe. Zanim prace młodzieżowej rady nabrałyby tempa, młodzieżowi radni mieliby szansę na wnioskowanie do przyszłorocznego budżetu o zabezpieczenie środków na funkcjonowanie młodzieżowej rady. Z informacji zebranych przez przewodniczącego wynika, że nie są potrzebne duże kwoty: 20 tys. zł zabezpieczyła na ten cel Rada Miejska w Jeleniej Górze.

**Przewodniczący** powiedział także, że do Statutu Młodzieżowej Rady wkraść się błąd, a mianowicie w Ordynacji Wyborczej, która jest załącznikiem do Statutu. W § 6 Ordynacji jest zapis o treści: „Mandat obowiązuje tylko jedną kadencję. Kadencja trwa jeden rok szkolny. Prawo głosu ma tylko młodzież ucząca się w szkole, która jest Okręgiem Wyborczym.” A we wcześniejszych zapisach jest owa o tym, że kadencja rady młodzieżowej trwa 2 lata.

## **WNIOSEK DO PROJEKTU UCHWAŁY**

**Przewodniczący** zawnioskował o usunięcie zapisu o treści „Kadencja rady trwa jeden rok szkolny” z § 6 Ordynacji Wyborczej, będącej załącznikiem do Statutu Młodzieżowej Rady Gminy i Miasta, stanowiącym załącznik do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy i Miasta Bogatynia, powołania tej rady i nadania jej statutu /projekt nr 372/09.

Wniosek w wyniku głosowania /15 głosów „za” przy 1 głosie wstrzymującym/ **został przyjęty.**

W punkcie nie odbyła się dyskusja.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały z przyjętym ww. wnioskiem. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych – jednogłośnie.

**Uchwała Nr XLVI/302/09 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy i Miasta Bogatynia, powołania tej rady i nadania jej statutu** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** dodał, że uchwała wejdzie w życie w 14 dni od jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Należy odczekać na rozstrzygnięcia Wojewody. A § 5 uchwały mówi, że „Wybory do Młodzieżowej Rady I kadencji odbędą się najpóźniej w 6 miesięcy od daty podjęcia niniejszej uchwały.”, więc z pewnością w najbliższym czasie odbędą się w ramach Komisji ds. Oświaty posiedzenia z przedstawicielami szkół, którzy będą organizować wspólnie z Radą wybory do młodzieżowej rady. Przewodniczący powiedział ponadto, że na sali jest obecna młodzież, która na okoliczność podjęcia uchwały przygotowała wystąpienie.

**Emilia Wąsoska uczennica III kl. Liceum Profilowanego przy Zespole Szkół Zawodowych w Bogatyni** podziękowała Przewodniczącemu Rady, Paniom Bogusławie Witkowskiej, Joannie Iżyckiej-Kuś, radnym oraz panom Burmistrzom za wiarę i zaufanie, jakimi zostali obdarzeni uczniowie szkoły. Okazała w imieniu uczniów zadowolenie, że Rada Gminy wyraziła zgodę na utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy i Miasta. Jest to sposób na to, żeby młodzież miała prawo głosu i możliwość decydowania o tym, co się dzieje w mieście i gminie.

**7.4 . w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Bogatynia /Opel Corsa./**  
*Projekt nr 373/09 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, która w wyniku głosowania /4 głosy „za” jednogłośnie/ pozytywnie go zaopiniowała.

Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, wobec powyższego przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych – jednogłośnie.

**Uchwała Nr XLVI/303/09 w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Bogatynia** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji.*

### **7.5 .w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Bogatynia /Renault Rapid/.**

*Projekt nr 376/09 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** poprosił o udzielenie wyjaśnień, w związku z pojawiającymi się nieścisłościami. Poinformował, że projekt był przedmiotem obrad Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, która w wyniku głosowania /3 głosy „za” jednogłośnie/ pozytywnie go zaopiniowała.

**Daniel Fryc, Sekretarz Gminy** wyjaśnił, że przedłożony projekt uchwały był już przedmiotem obrad Rady. Rada podjęła już uchwałę dot. przejęcia na własność przez Gminę samochodu marki Renault Rapid. Jednakże uchybiono terminowi wynikającemu z art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym i Wojewoda w trybie nadzoru uchylił uchwałę. Wojewoda zwrócił uwagę także na niedopełnienie procedury związanej z ustaleniem właściciela pojazdu. Procedurę przeprowadził podmiot uprawniony i wskazany w ustawie, jakim jest Komisariat Policji w Bogatyni. Te dwa elementy legły u podstaw uzasadnienia uchylenia przedmiotowej uchwały. Uchybiono terminowi, ponieważ nie upłynęło 6 miesięcy od dnia wyzbycia się pojazdu w celu jego porzucenia. Na dzień dzisiejszy termin został zachowany. Czynności dodatkowe, prowadzone przez Komisariat Policji nie doprowadziły do odnalezienia właściciela pojazdu Renault Rapid, dlatego na mocy przepisu art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym Rada Gminy zobligowana jest do podjęcia uchwały w przedmiotowej sprawie.

Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, wobec powyższego przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

**Uchwała Nr XLVI/304/09 w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Bogatynia** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu sesji.*

### **7.6 .w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia.**

*/łączna powierzchnia 2286 m<sup>2</sup>/,*

*Projekt nr 374/09 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały. W § 1 wyraża się zgodę na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Bogatyni, oznaczonych jako działki o nr ewidencyjnych: **66/4, 66/5, 6/88, 37/16 /AM 19 obr. II/ o łącznej pow. 2286 m<sup>2</sup>**, pozostających w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej z siedzibą w Bogatyni oraz prawa własności urządzeń znajdujących się na tych nieruchomościach.

Poinformował, że projekt był przedmiotem obrad Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy oraz Komisji ds. Budżetu, które w wyniku głosowania pozytywnie go zaopiniowały. Następnie poprosił Naczelnika Wydziału o przybliżenie zapisów uchwały.

**Lucyna Pędrak, Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Handlu** wyjaśniła, że nieruchomości będące przedmiotem uchwały przeznaczone są na ciągi piesze, jak również organizację ruchu drogowego, tzn. parkingi i miejsca parkingowe oraz zieleń gminną. Negocjacje ze Spółdzielnią Mieszkaniową trwały bardzo długo. Efektem negocjacji jest przedmiotowy projekt uchwały oraz następny o nr 375/09. Projekt reguluje przejęcie opisanych w § 1 nieruchomości, gdyż ciągi piesze i organizacja ruchu drogowego są ogólnie dostępne dla wszystkich mieszkańców naszej Gminy.

Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały, wobec powyższego przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych – jednogłośnie.

**Uchwała Nr XLVI/305/09 w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu sesji.*

#### **7.7 .w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia.**

*Łączna powierzchnia 210 m2/*

*Projekt nr 375/09 stanowi załącznik nr ... do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały, a następnie poprosił Lucynę Pędrak, Naczelnika Wydziału BH o zabranie głosu.

**Lucyna Pędrak, Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Handlu** wyjaśniła, że przedmiotem uchwały są działki, które Gmina zamierza przejąć pod budownictwo mieszkaniowe. Te działki wchodzą w skład terenu działek gminnych, które znajdują się wokół nieruchomości gminnych a chodzi o działki naprzeciw Cmentarza Ewangelickiego w Bogatyni przy ul. Skłodowskiej.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy działka jest przeznaczona pod budowę mieszkań socjalnych.

**Lucyna Pędrak, Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Handlu** wyjaśniła, że temat był omawiany na posiedzeniu komisji. Działka jest przeznaczona po budownictwo mieszkaniowe komunalne.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że na innych posiedzeniach komisji mówiono, że teren ten będzie przeznaczony pod budownictwo socjalne.

**Lucyna Pędrak, Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Handlu** powiedziała, że Burmistrz Matelski wyjaśnił sprawę, chodzi o przeznaczenie działek pod budownictwo komunalne; ogółem pod budownictwo mieszkaniowe.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt był przedmiotem obrad Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy oraz Komisji ds. Budżetu, które w wyniku głosowania wydały pozytywną opinię.

Wobec braku uwag przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

**Uchwała Nr XLVI/306/09 w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia** została podjęta większością głosów.

*Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu sesji.*

#### **7.8 . w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia w części miasta Bogatynia.**

*Projekt nr 379/09 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że projekt był przedmiotem obrad Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności oraz Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, które w wyniku głosowania pozytywnie go zaopiniowały. Następnie zwrócił się do Sekretarza Gminy o przybliżenie treści projektu uchwały.

**Daniel Fryc, Sekretarz Gminy** powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obejmuje granice administracyjne miasta. Wnioski, które mają odzwierciedlenie w załącznikach graficznych oraz zakresach opracowania niniejszego projektu uchwały obejmują tak zadania własne gminy, do których Gmina się przygotowuje, jak i wnioski osób fizycznych- mieszkańców miasta i gminy Bogatynia. Wnioski oraz zakresy opracowań były opiniowane przez Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną w zakresie przewidywanych zgodności w aktualnym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Bogatynia, jak i projektu jego zmian, trwających aktualizacji. Sekretarz gminy przedstawił stanowisko Komisji: „Przewidywane rozwiązania zmian planu uwzględniające określone we wnioskach poszczególnych właścicieli terenów, postulowane sposoby wykorzystania terenów są zgodne ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta i gminy Bogatynia oraz projektem jego aktualizacji. Granice poszczególnych obszarów wyznaczono z dodatkowymi terenami celem właściwego rozwiązania problemów związanych z wprowadzeniem nowych rozstrzygnięć planistycznych, zgodnych z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.” Następnie Sekretarz przystąpił do omówienia poszczególnych załączników. O terenie z załącznika nr 1 była już mowa w kwestii przejęcia, jest zlokalizowany przy ul. Marii Skłodowskiej – Curie, oznaczony i wskazany pod budownictwo komunalne. Drugi załącznik dot. zmiany obecnego przeznaczenia tego terenu. Został wykonany projekt i Gmina niebawem przystąpi do realizacji budownictwa komunalnego przy ul. Białogórskiej, wysokiego budownictwa komunalnego. Widocznemu na załączniku terenowi w granicach jego opracowania zamierza się nadać funkcję budownictwa jednorodzinnego o skonfrontowanym układzie jego zabudowy. Jest to bezpośrednio sąsiedztwo ul. Marii Skłodowskiej – Curie, gdzie dookoła realizowane jest budownictwo jednorodzinne i zasadnym jest utrzymanie tożsamej zabudowy w tym rejonie. Jeśli uda się więc przeprowadzić procedurę zmian planistycznych, tereny zostaną przeznaczone do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego, będą dzielone działki budowlane, widoczne są 3 z drogą wewnętrzną. Na załączniku graficznym nr 3 widoczne są tereny zielone, sportowo - rekreacyjne. Zamierza nada się temu terenowi funkcję również budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego. Jest to teren stanowiący własność Gminy Bogatynia i również tu można wyznaczyć grunty, nieruchomości, które docelowo Gmina mogła by zbyć na rzecz mieszkańców zainteresowanych budownictwem jednorodzinnym. Załącznik nr 4 to teren sąsiedztwa Cmentarza Komunalnego w Bogatyni, przeznaczany w granicach opracowania na usługi związane z obsługą cmentarza. Docelowa funkcja usługowa wiąże się porozumieniem zawartym z jednym z dzierżawców pawilonu w tym rejonie, który to pawilon został przeniesiony w związku z planowaną inwestycją budowy drogi gminnej G ½ . Załącznik nr 5 zawiera obszar, któremu zamierza się nadać funkcję sportu i rekreacji. To teren obecnego toru motocrossowego. Tam też pojawia się wniosek Ligii Obrony Kraju, która wnosi o wyznaczenie terenu i organizację strzelnicy. W ramach załącznika nr 6 opracowano wniosek osoby fizycznej, teren nabyty w drodze przetargu, po urządzeniach wodociągowych zaopatrzenia w wodę, urządzeń ciepłowniczych. Docelowa funkcja, zgodnie z wnioskiem, to tereny usług komercyjnych. Załącznik nr 7 również obejmuje wniosek osoby fizycznej. Obecna funkcja zabudowy jednorodzinnej o skoncentrowanym układzie jej zabudowy miałyby zostać poszerzona o usługową bądź usługowo-produkcyjną. Załącznik nr 8 to także wniosek osoby fizycznej, ten teren miałyby przyjąć docelowo funkcję budownictwa jednorodzinnego o skoncentrowanym układzie jej zabudowy. Jest to obręb Markocic.

Wnioskodawcy wydano decyzję w trybie specustawy drogowej o podziale gruntów stanowiących własność osoby fizycznej i przeznaczenia jej na III etap planowanej w przyszłości obwodnicy miasta. Właściciele tej nieruchomości nie wnosili sprzeciwu co do podziału tych terenów, wyodrębnienia i przejęcia, za odszkodowaniem, tego gruntu na rzecz Gminy Bogatynia. Ale w ślad za tym zawnioskowano o przeznaczenie pozostałej części na budownictwo jednorodzinne. Na załączniku graficznym widoczna jest ul. Główna, w kierunku granicy, rzeka Miedzianka i teren proponowany do zmiany planu, stanowiący własność osób fizycznych.

**Radny Krzysztof Gnacy** powiedział, że przedmiotowy projekt uwzględnia 8 wniosków. Zapytał, czy są to wszystkie wnioski złożone w Urzędzie w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Jeśli nie uwzględniono wszystkich, radny prosi o wyjaśnienie przyczyn oraz podanie terminu, kiedy zostaną uwzględnione.

**Daniel Fryc, Sekretarz Gminy** odpowiedział, że przedmiotowy projekt jest kolejnym z rzędu w sprawie przystąpienia do zmian miejscowego planu. Szereg wniosków zostało już ujętych w uchwałach, które podejmowali radni obecnej kadencji, jak również z okresu poprzedniej kadencji, niezrealizowane, a datowane na 2003, 2004 rok. Obecnie wszystkie wnioski są dogłębnie analizowane, opiniowane przez Komisję Architektoniczno - Urbanistyczną, mając na uwadze zapotrzebowanie mieszkańców Gminy z jednej strony oraz właściwe spełnienie obowiązków gminnych w zakresie prawidłowego kształtowania przestrzeni miasta i gminy Bogatynia z drugiej strony. Podsumowując - duża część wniosków jest w trakcie opracowań, zleconych przez Gminę wyspecjalizowanym biuram architektoniczno-planistycznym. Część wniosków będzie musiała oczekiwać zmiany miejscowego planu, ponieważ jest niezgodna z aktualnym ze Studium Kierunków i Uwarunkowań Przestrzennych Miasta i Gminy Bogatynia. Po zakończeniu prac związanych z uchwaleniem Studium Kierunków i Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Bogatynia kolejne projekty obejmujące wnioski osób fizycznych, naszych mieszkańców będą przedkładane w formie uchwał. Sekretarz podkreślił, że wszystkie złożone wnioski do Burmistrza Miasta i Gminy w przedmiocie zmian przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i nadania im odpowiedniej funkcji są ujęte w Studium, które będzie najprawdopodobniej po wakacjach przedmiotem obrad Rady.

Wobec brak uwag i pytań przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

**Uchwała Nr XLVI/307/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia w części miasta Bogatynia** została podjęta większością głosów.

*Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu sesji.*

**7.9 . w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia dla obszarów Bratkowa i Sieniawki.**

*Projekt nr 380/09 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwały informując, iż było on przedmiotem obrad Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności oraz Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, które to w wyniku głosowania pozytywnie go zaopiniowały.

Następnie zwrócił się do Sekretarza Gminy o przybliżenie treści projektu uchwały.

**Daniel Fryc, Sekretarz Gminy** powiedział, że stanowisko Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej jest tożsame z odczytanym wcześniej. Projekt uchwały obejmuje obszar Gminy. Kiedy Gmina przystąpi do zlecenia opracowania projektu, procedura będzie dot. wszystkich wniosków i uchwał. Załącznik nr 1 przedmiotowego projektu uchwały obejmuje obręb Bratkowa, na wniosek osoby fizycznej proponuje się nadanie funkcji mieszkaniowej, jednorodzinnej, z dopuszczalną funkcją zabudowy przyzagrodowej. Załącznik nr 2 to bezpośrednie sąsiedztwo drogi transgranicznej. W sprawie tego terenu Rada w grudniu ubiegłego roku podejmowała uchwałę, której jeden z załączników obejmował tę nieruchomość. Złożony został jednak kolejny wniosek osoby fizycznej, która posiada prawo własności w tym rejonie w przedmiocie przekwalifikowania i nadania odpowiedniej funkcji, ten teren został omówiony i przedstawiony jednej Komisji Architektoniczno - Urbanistycznej. Zakres nie obejmuje tylko teren wnioskodawców, ale także teren do drogi powiatowej Sieniawka-Bogatynia. Ostatni teren należy do osób fizycznych, choć właściciele nie wnioskowali o zmiany. Zdaniem ekspertów z Komisji Architektoniczno - Urbanistycznej zasadnym jest nadanie temu obszarowi w całości, w granicach jego opracowania funkcję szerszą, aniżeli tylko usługową funkcję usługowo-produkcyjną, tzw. strefę małej przedsiębiorczości. To obszar wielkości ok. 6 ha. Jeśli pojawi się inicjatywa inwestycyjna w tym rejonie, zdaniem ekspertów, teren ten powinien być optymalny z punktu widzenia przedsiębiorczego. Właścicielom gruntów przesłane zostanie zawiadomienie z informacją, że Gmina zamierza przystąpić do zmian w planie i zapytaniem, czy są zmianą zainteresowani. Jeśli nie, to obecna funkcja zostanie utrzymana w projekcie opracowania.

Wobec brak uwag i pytań przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

**Uchwała Nr XLVI/308/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia dla obszarów Bratkowa i Sieniawki** została podjęta większością głosów.

*Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu sesji.*

#### **7.10 . w sprawie załatwienia skargi Pana Zdzisława Jakubowskiego na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia.**

*Projekt nr 370/09 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** przedstawił projekt uchwał odczytując uzasadnienie sporządzone przez Komisję Rewizyjną, która skargę rozpatrywała. Uzasadnienie jest załącznikiem do uchwały – „*W dniu 8 kwietnia 2009 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni za pośrednictwem Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie wpłynęła skarga Pana Zdzisława Jakubowskiego na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatyni. W swojej skardze skarżący zarzuca, iż nie otrzymał pomocy oraz wyczerpujących wyjaśnień, zarówno od Burmistrza jak i Prezesa Gminnego Zarządu Mienia Komunalnego sp. z. o.o. Analizując przedmiotową sprawę zapoznano się z treścią wyroku Sądu Rejonowego w Zgorzelcu z 9 lutego 2009 roku o zbadanie którego skarżący wystąpił do Najwyższej Izby Kontroli. Z jego treści wynika, iż Sąd Rejonowy w Zgorzelcu zasądził od Pana Zdzisława Jakubowskiego na rzecz wspólnoty Mieszkaniowej w Bogatyni przy ul. 25–Lecia 9-15 kwotę w wys. 841,18 zł wraz z odsetkami z kosztami postępowania. Skarżący nie złożył apelacji od tego wyroku, co oznacza, iż powyższe orzeczenie jest prawomocne, a na skarżącym spoczywa obowiązek zapłaty zasądzonych kwot. Takim stanem rzeczy Komisja Rewizyjna uznała, iż skarga nie zasługuje na uwzględnienie”.*

Wobec brak uwag i pytań przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.



**Uchwała Nr XLVI/309/09 w sprawie załatwienia skargi Pana Zdzisława Jakubowskiego na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia** została podjęta większością głosów.  
*Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu sesji.*

**7.11. w sprawie załatwienia skargi Pana Józefa Kozłowskiego na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia.**

*Projekt nr 371/09 stanowi załącznik nr 30 do protokołu sesji*

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż z § 1 wynika, że Rada Gminy postanawia uznać skargę za bezzasadną w związku z budową pawilonu handlowego przy ulicy Daszyńskiego w Bogatyni. W uzasadnieniu do projektu Komisja Rewizyjna stwierdza, że „W dniu 14 kwietnia 2009 roku do Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni, wpłynęła skarga Pana Józefa Kozłowskiego na działalność Burmistrza Miasta i Gminy. W złożonej skardze Pan Józef Kozłowski zarzuca, iż Burmistrz w następstwie swojej decyzji dotyczącej sprzedaży gruntu przy ul. Daszyńskiego obok byłego Banku Zachodniego oraz wydania pozwolenia na dobudowanie przebudówki do tego zabytkowego budynku pozbawił go prawa dostępu do ściany kwaciarni położonej na działce Daszyńskiego 21 b. Analizując przedmiotowy stan faktyczny Komisja Rewizyjna zapoznała się ze zgromadzoną w tej sprawie dokumentacją, jak również pismami kierowanymi przez skarżącego do Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni. Ze zgromadzonego materiału wynika, iż procedura sprzedaży została przeprowadzona w sposób prawidłowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W chwili obecnej zaistniały spór dotyczy nieruchomości będących własnością osób fizycznych i tego rodzaju konflikt nie dotyczy Gminy Bogatynia. Ustalony stan faktyczny i prawny wskazuje na to, iż tego rodzaju spory powinny być rozstrzygane między właścicielami nieruchomości, a w razie braku porozumienia na drodze postępowania sądowego. Mając to na uwadze Komisja uznała, iż skarga jest niezasadna”.

Dodał, iż skargą zajmowała się także Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności, która po wnikliwej analizie i dyskusji przyjęła pismo informacyjne.

Wobec braku pytań i uwag do projektu przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt. Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 3 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”

**Uchwała Nr XLVI/310/09 w sprawie załatwienia skargi Pana Józefa Kozłowskiego na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia** została podjęta.

*Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu sesji.*

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz** zwrócił uwagę Komisji która przygotowała projekt uchwały, aby w uzasadnieniu znajdowały się daty - chodzi o datę wydania decyzji.

**7.12. w sprawie podziału środków z dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków z terenu miasta i gminy Bogatynia.**

*Projekt uchwały nr 381/09 stanowi załącznik nr 32 do protokołu sesji*

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji: - ds. Obywatelskich i Praworządności Komisji, ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji ds. Budżetu, które pozytywnie go zaopiniowały. W projekcie dzieli się kwotę zabezpieczoną w budżecie w wysokości 450 tys zł na 5 różnych podmiotów w formie dotacji.

Wobec braku pytań i uwag do projektu przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XLVI/311/09 w sprawie podziału środków z dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków z terenu miasta i gminy Bogatynia** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu sesji*

#### **7.13. w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Województwem**

#### **Dolnośląskim „Remontu drogi wojewódzkiej Nr 352 w granicach miasta Bogatynia.**

*Projekt uchwały nr 381/09 stanowi załącznik nr 34 do protokołu sesji*

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz** stwierdził, iż ten projekt uchwały w swoim sensie powoduje, że roszczenia Gminy Bogatynia jeżeli chodzi o Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei są większe niż poprzednio zakładano. Rada zgodziła się przeznaczyć 1 mln zł w ramach dotacji do Urzędu Marszałkowskiego i w efekcie do Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei i obecnie nie do końca przyjmujemy zakres robót, które w ramach tej dotacji miałyby być dokonane. W związku z tym proponujemy, aby w załączniku znalazł się zakres rozszerzony obejmujący odcinek od obwodnicy do ulicy Pocztowej plus ten, który proponuje DSDiK czyli od obwodnicy do wykonanego odcinka. Wtedy rzeczywiście jest sens i powód abyśmy w tym zadaniu mogli partycypować. Niezależnie od projektu uchwały Gmina Bogatynia składa wniosek o udział w programie a termin graniczny to ostatni dzień maja, który w razie odrzucenia naszej propozycji jest wnioskiem pozwalającym na wykonanie tego zadania. Burmistrz apeluje do radnych o podjęcie tej uchwały z tego względu, że jest to podstawa do tego, żeby remontem objąć większą część drogi przede wszystkim tej, która znajduje się w obrębie granic aglomeracji Bogatynia.

Wobec braku pytań i uwag do projektu **przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. projekt. Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XLVI/312/09 w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Województwem Dolnośląskim „Remontu drogi wojewódzkiej Nr 352 w granicach miasta Bogatynia** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu sesji*

#### **7.14. w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.**

*Projekt uchwały nr 382/09 stanowi załącznik nr 36 do protokołu sesji*

**Przewodniczący Rady** przypomniał, iż już kadencja Rady Społecznej SPZOZ w Bogatyni. W § 1 projektu *Powołuje się w skład rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni następujące osoby:*

1. *Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia lub osoba przez niego wyznaczona – przewodniczący Rady Społecznej i do tej pory funkcje tą pełnił zastępca Burmistrza Pan Jerzy Stachyra,*
2. *Sebastian Małańczuk – członek Rady Społecznej – przedstawiciel Wojewody Dolnośląskiego*

Dodał że pozostaje 7 wolnych miejsc dla członków Rady Społecznej wybieranych przez Radę Gminy.

Do tej pory członkami Rady Społecznej byli: Krystyna Dudziak – Piwowarska, Emilia Kurzątkowska, Ryszard Morawski, Elżbieta Niczyporuk, Anna Palikowska, Paweł Szczotka, Marek Tomala, Piotr Woeltz.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do składu Rady Społecznej.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz** zgłosił kandydaturę swego zastępcy Pana Jerzego Stachyrę, który wyraził zgodę na kandydowanie.

**Radny Andrzej Lipko** zaproponował, o ile prawnie jest to możliwe, aby w skład nowej Rady weszły te same osoby, które dotychczas tam pracowały oprócz Pana Marka Tomali, którego zastąpi Pan Sebastian Małańczuk – przedstawiciel Wojewody.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, iż nie ma przeszkód tylko powstaje pytanie czy te osoby wyrażają zgodę.

**Radny Tadeusz Okorski** zapytał czy ustępująca Rada Społeczna ma jakieś sprawozdanie, jakąś informację dot. celów założonych – osiągniętych, strategii działania, funkcjonowania szpitala, bo to byłoby wskazane.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra** jako przewodniczący Rady Społecznej SPZOZ w Bogatyni przyznał, że radny zaskoczył go tym pytaniem. Wyjaśnił, że nie ma obowiązku składania sprawozdanie – nie wynika to z żadnych przepisów. Przypomniał, iż Rada Społeczna jest tylko organem doradczym wyznaczonym do wydawania opinii w określonych sprawach regulowanych ustawą i tak naprawdę decyzji żadnych nie podejmuje, działa na podstawie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Jeżeli radny sobie życzy to być może przygotowują takie sprawozdanie, ale na pewno na przyszłość.

**Przewodniczący Rady** zgodnie z sugestią radnego Andrzeja Lipko zapytał radnych czy wyrażają zgodę na kandydowanie do składu Rady na następną kadencję:

- Ryszarda Morawskiego - radny wyraził zgodę,
- Elżbietę Niczyporuk - radna wyraziła zgodę,
- Annę Palikowską - radna wyraziła zgodę,
- Paweł Szczotka - radny wyraził zgodę,
- Piotra Woeltza - radny wyraził zgodę,

Przewodniczący poinformował, iż na sali jest nieobecna radna Krystyna Dudziak – Piwowarska, ale już wcześniej sygnalizowała, że jeżeli padnie jej kandydatura do składu nowej Rady to oczywiście wyraża zgodę. Dodał, że jeżeli pani Emilia Kurzątkowska będzie kandydowała do nowej Rady to na następnej sesji możemy zwiększyć jej skład.

**Radny Krzysztof Gnacy** zgłosił kandydaturę radnego Tadeusza Okorskiego do składu Rady.

**Radny Tadeusz Okorski** wyraził zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury:

1. Krystyna Dudziak – Piwowarska

Za ww. kandydaturą głosowało 17 radnych – jednogłośnie.

2. Ryszard Morawski

Za ww. kandydaturą głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” 1 głos „wstrzymujący”

3. Elżbieta Niczyporuk

Za ww. kandydaturą głosowało 17 radnych – jednogłośnie.

4. Anna Palikowska

Za ww. kandydaturą głosowało 17 radnych – jednogłośnie.

5. Paweł Szczotka

Za ww. kandydaturą głosowało 17 radnych – jednogłośnie.

6. Piotr Woeltz

Za ww. kandydaturą głosowało 17 radnych – jednogłośnie.

7. Tadeusz Okorski

Za ww. kandydaturą głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące”.

8. Burmistrz Jerzy Stachyra zgłoszony przez Burmistrza Andrzeja Grzmielewicza.

9. Sebastian Małańczuk – przedstawiciel Wojewody.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej SPZOZ w Bogatyni z przegłosowanymi kandydaturami.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych – jednogłośnie.

**Uchwała Nr XLVI/313/09 w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni została podjęta.**

*Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu sesji*

**do punktu 8.**  
**Interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Jerzemu Wojciechowskiemu** który złożył zapytania w trzech tematach.

**Pierwsze** dotyczy Jasnej Góry, gdzie zwrócili się do niego mieszkańcy zaniepokojeni tym, że powstał tam maszt do pomiaru wiatru. Radny zapytał czy ma to związek z planowaną budową farmy wiatrowej, czy istnieją takie zamierzenia. Poinformował, iż mieszkańcy na spotkaniach z Burmistrzem usłyszeli jasne deklaracje, że takie działania nie będą podejmowane.

**Drugie zapytanie** dotyczy pisma mieszkanki Bogatyni, które wpłynęło do Biura Rady w dniu 26 kwietnia br. a dotyczy nielegalnych składowisk odpadów. W dniu dzisiejszym już zwracał uwagę na ten problem radny Piotr Woeltz.

Radny Wojciechowski stwierdził, że w tej sprawie dzieją się w Bogatyni dziwne rzeczy. Poprosił o pisemną odpowiedź w temacie podjętych działań na przestrzeni ostatniego roku w zakresie likwidacji nielegalnych składowisk na terenie Gminy Bogatynia.

**Trzecie zapytanie** dotyczy koncepcji ścieżek rowerowych. Radny zwrócił się o pisemną odpowiedź w sprawie sprecyzowania szczegółów koncepcji budowy ścieżek rowerowych.

**Przewodniczący Rady** uważa, że temat koncepcji ścieżek rowerowych można połączyć z koncepcją zalewu, ponieważ te dwa tematy się zazębiają. Zaproponował spotkanie z Zastępcą Burmistrza ds. Inwestycji w celu szczegółowego omówienia ww. tematów.

**Radny Tadeusz Okorski** poruszył temat świetlicy OSP w Porajowie. Radny złożył interpelację w sprawie wykonania awaryjnie – miejscowo remontu dachu ww. świetlicy zabezpieczając w ten sposób pomieszczenia przed dewastacją i zalewaniem.

Zwrócił się też prośbą o podjęcie decyzji w sprawie LZS-ów i LKS-ów ponieważ przedstawiciele klubów otrzymali pismo z OZPN, aby do 10 czerwca br. zgłaszać drużyny do rozgrywek. Stwierdził, iż przedstawiciele klubów nie wiedzą czy będą przydzielone środki ze środków publicznych, czy też ze sportu kwalifikowanego na realizację zadania, które można określić jako upowszechnianie sportu na wsi.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie. Dodał też, że w dniu 2 czerwca odbędzie się spotkanie Komisji ds. Oświaty z Radą Sportu oraz LZS-ami.

**Radny Jerzy Wojciechowski** poprosił o pisemną odpowiedź na jego pierwsze dwa zapytania. Natomiast na zapytanie pierwsze dotyczące niepokoїв mieszkańców Jasnej Góry w sprawie masztu radny nie widzi problemu, by w tym momencie ktoś udzielił odpowiedzi czy są tam jakieś działania podejmowane czy też nie.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że odpowiedź udzielona zostanie na piśmie.

Następnie **Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** złożył zapytanie dotyczące przeznaczenia - dalszych losów, zamierzeń, planów w stosunku do budynku po byłej strażnicy WOP przy ul. II Armii WP. Radny usłyszał odpowiedź, że w dalszym ciągu trwają rozmowy w ramach rewitalizacji jakie miałyby być przeznaczenia tegoż budynku.

Kolejne pytanie dotyczy części ul. Energetyków. Pojawiły się pisma wysyłane przez GPO do części mieszkańców tej ulicy, które wzbudziły dużo kontrowersji. Przewodniczący wie, że jest szkodliwy protest tych mieszkańców, do których to pisma trafiło, a sprawa dotyczy zamiany pojemnika zbiorczego typu KP-7 na pojemniki typu PA-1100 L. Sprawa wzięła się stąd, że zgłaszano wiele uwag do tych pojemników KP-7, które są rozmieszczone w rejonie ul. Energetyków i które są przepełnione, panuje wokół nich bałagan. GPO zaproponowało wymianę pojemników KP-7 na te mniejsze, ale miałyby one stać przy każdej z klatek na osiedlu i to budzi kontrowersje. Wspólnoty będą też miały problem z wygospodarowaniem tego miejsca. Pytanie jest takie: w jaki sposób należałoby tę sprawę załatwić, czy rzeczywiście w ten sposób. Mieszkańcy będą protestowali, przygotowują też pismo, w którym wskażą możliwe rozwiązanie. Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz** twierdząc, że ten problem zna z innych osiedli. Mieszkańcy podczas spotkań często zgłaszają, że do dużych zbiorników KP-7, które obejmują kilka klatek schodowych są wyrzucane śmieci z zewnątrz. Mieszkańcy protestują, ponieważ w tym momencie płacą za kogoś za tzw. śmieci zmieszane. Burmistrz zgadza się w tym przypadku z jedną rzeczą, że jeśli coś się planuje to trzeba to najpierw uzgodnić i zaplanować. Uważa jednak, że ten sposób przydzielenia tych mniejszych pojemników spowoduje większą nad nimi kontrolę. Zgadza się z tym, że jeśli jest jakiś pomysł to trzeba go skonsultować z mieszkańcami.

**Przewodniczący Rady** dodał, że odbyły się spotkania GPO z mieszkańcami, jednak nie zakończyły się żadnym kompromisem.

**Radny Jacek Kuciński** stwierdził, że miał również sygnały od mieszkańców w tej sprawie. Nie zgadza się z wypowiedzią Burmistrza, że można to porównać do innych osiedli. Osiedle Awaryjne jest bardzo specyficzne, czasami jedna klatka tworzy Wspólnotę i w jednej klatce mieszkają cztery rodziny. Radny uważa, że ustawienie kontenerów przy każdej klatce zaśmieci ten teren. Dodał, iż w chwili obecnej mieszkańcy mają problemy z tymi dużymi kontenerami.

**Przewodniczący** uważa, że sprawa jest niejasna i należy ją rozwiązać niekoniecznie w sposób zaproponowany przez GPO.

Radni nie zgłosili innych interpelacji i zapytań.

**do punktu 9.**  
**Wolne wnioski, sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Piotrowi Nosalowi**, który wnioskuje o rozpoczęcie procedury przejęcia mieszkań zlokalizowanych na terenie szpitala w Sieniawce od obecnego właściciela tj. Starostwa Powiatowego w Zgorzelcu. Chodzi o przejęcie 12 mieszkań, które są zlokalizowane w następujących budynkach: 7 mieszkań w budynku nad kuchnią szpitalną, 3 mieszkania w budynku administracyjnym i 2 mieszkania w budynku po byłej portierni.

**Przewodniczący** poinformował, że wniosek podpisało czterech radnych, a następnie poddał pod głosowanie ww. wniosek

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

**Radny Tadeusz Okorski** w imieniu Zarządu LKS „Zjednoczeni” Porajów – Kopaczów złożył wniosek o zakończenie montażu oraz odtworzenie instalacji elektrycznej i sanitarnej w pawilonie przy boisku przeznaczonym na szatnię dla zawodników. Radny zwrócił uwagę, iż do tej pory zawodnicy nie korzystają z tego pawilonu i dlatego wnioskuje, aby oficjalnie sprawę zakończyć i protokołem przekazać.

**Radny Piotr Nosal** zapytał czy rozeznano tam możliwość wykonania przyłącza wodnego i odprowadzenia kanalizacji.

**Radny Tadeusz Okorski** odpowiedział, że nie wie, ponieważ pawilon jest zamknięty. Domyśla się gdzie są klucze, ale oficjalnie nie wie kto tym dysponuje. Dlatego zawniioskował, żeby przekazać protokołem członkom Zarządu, ponieważ pawilon ma służyć zawodnikom. Dopiero po odebraniu i oględzinach będzie wiadomo, co tam jest w środku. Jeśli chodzi o elektrykę to była instalacja wewnątrz. Radny wskazał usytuowanie blisko słupa, żeby można było podłączyć.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy ten wniosek jest zasadny, skoro radny nie wie czy można tam odtworzyć instalację elektryczną i sanitarną.

W związku z tym **radny Tadeusz Okorski** stwierdził, że pierwszą część wniosku może wycofać, a pozostawić tylko sprawę jak najszybszego przekazania protokołem pawilonu Zarządowi LKS „Zjednoczeni” Porajów – Kopaczów.

**Radny Andrzej Lipko** uważa, że powinno brzmieć nie przekazanie, a użyczenie Zarządowi.

**Burmistrz Miasta i Gminy** stwierdził, że własność jest Gminy Bogatynia.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że wniosek ostatecznie brzmi: użyczenie nieodpłatne Zarządowi LKS „Zjednoczeni” Porajów – Kopaczów pawilonu przy boisku. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Okorskiego.

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wpłynęło pismo od właścicieli budynków przy ul. Szpitalnej. W chwili obecnej stawiane są budynki i mieszkańcy chcieliby, aby jeszcze w tym

roku uruchomić inwestycję, która pozwoliłaby na uciepłownienie tego rejonu. Według informacji uzyskanej z Wydziału Inwestycji to jest kwota 215.000,00 zł. Po rozmowie z mieszkańcami ustalono, że sprawę skierują na posiedzenia komisji – ds. Obywatelskich i ds. Rozwoju Gospodarczego. Przewodniczący poinformował, iż w przeprowadzonej rozmowie z Naczelnikiem Wydziału Przygotowania Inwestycji uzyskał informację, że jest istotne, aby taką inwestycję przeprowadzić /niekoniecznie w całości/ i można to zadanie podzielić na dwa lata, a w tym roku podłączyć mieszkańców budynków już istniejących.

**do punktu 10.**

**Informacje i komunikaty przewodniczącego.**

**Przewodniczący** poinformował, iż informacja nt. terminowości realizacji zgłoszonych przez radnych interpelacji, zapytań, wniosków została sporządzona za okres od stycznia do maja br. Ww. informacje przekaze do Burmistrza */inf. stanowi załącznik nr 38 do protokołu sesji./*. Poinformował także, iż na 1 czerwca br. na godz. 11.00 w UMiG Bogatynia zostało zorganizowane szkolenie dot. Funduszu sołeckiego – zadań, zasad gospodarki finansowej, przeznaczenia środków, na które wszystkich zainteresowanych – szczególnie sołtysów zaprasza.

**do punktu 11.**

**Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku przewodniczący zamknął sesję Rady dziękując wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący  
Rady Gminy i Miasta Bogatynia**

**Paweł Szczotka**

Protokołowały:  
Agnieszka Kras, insp. Biura Rady  
Agnieszka Cisek insp. Biura Rady  
Bogatynia dnia 04.08.2009 r.