

**Protokół nr XLIII/09  
z sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia  
z dnia 17 marca 2009 roku**

Obecni radni wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji.

Nieobecni radni – Krystyna Dudziak – Piwowska, Stanisław Goszczycki, Andrzej Litwin  
Paweł Marciniak, Katarzyna Piestrzyńska – Fudali, Patryk Stafaniak

**Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Paweł Szczotka.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 9.00 do 15.00.

W sesji uczestniczyli:

- Andrzej Grzmielewicz - Burmistrz Miasta i Gminy w Bogatyni
- Jerzy Stachyra - Zastępca Burmistrza,
- Dominik Matelski - Zastępca Burmistrza,
- Daniel Fryc - Sekretarz Gminy,
- Skarbnik Gminy - Bogumiła Wysocka
- Łukasz Wereszczyński - Radca prawny

*/lista obecności stanowi załącznik nr 2/*

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele spółek oraz gminnych jednostek pomocniczych *zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.*

**do punktu 1**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** otworzył sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum /w chwili otwarcia na sali obecnych było 16 radnych/, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Następnie oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi**, który podziękował Komendantowi Komisariatu Policji w Bogatyni Danielowi Gotthardtowi za dotychczasową współpracę, zaangażowanie i trud włożony w poprawę bezpieczeństwa na terenie Miasta i Gminy. Złożył też gratulacje z okazji awansu na stanowisko Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Zgorzelcu.

**Komendant Daniel Gotthardt** powiedział, że w Bogatyni spędził dokładnie 3 lata. Podkreślił, że nie udało mu się tego wszystkiego zorganizować, gdyby nie zrozumienie ze strony Rady i Burmistrza Miasta i Gminy, którzy bardzo mocno wspierali funkcjonariuszy policji we wszystkich przedsięwzięciach.

**do punktu 2**

**Przedstawienie porządku obrad**

*Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący przedstawił porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XLI/09 z sesji Rady w dniu 27 lutego 2009 roku.
4. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
5. Przedstawienie informacji nt. stanu bezpieczeństwa publicznego i przeciwpożarowego na terenie gminy przez Komendanta Komisariatu Policji w Bogatyni, Komendanta Straży Miejskiej w Bogatyni, dowódcę bogatyńskiej jednostki Państwowej Straży Pożarnej

w Zgorzelcu, Prezesa Zarządu Miejsko - Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Bogatyni.

6. Podjęcie uchwał:

- 6.1. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/218/08 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 16 września 2008 roku w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni – *projekt nr 346/09*,
- 6.2. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni, przyjętego Uchwałą Nr XVIII/148/2004 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z 29 czerwca 2004 roku – *projekt nr 341/09*,
- 6.3. w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Bogatynia na rok 2009” – *projekt nr 342/09*. Sprawozdanie z realizacji programu za 2008 rok.
- 6.4. w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na terenie Miasta i Gminy Bogatynia na rok 2009” – *projekt nr 343/09*,
- 6.5. w sprawie przyjęcia „Koncepcji gospodarki wodno - ściekowej na terenie Gminy Bogatynia” – *projekt nr 333/09*,
- 6.6. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej w mieście i gminie Bogatynia - *projekt nr 352/09*,

7. Interpelacje i zapytania.

8. Wolne wnioski, sprawy różne.

9. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.

- 9.1. Informacja nt. terminowości realizacji zgłoszonych przez radnych interpelacji, zapytań i wniosków oraz terminowości udzielanych odpowiedzi ze spotkań radnych z wyborcami w ramach dyżuru radnego.

10. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że do Biura Rady wpłynęły dwa pisma od Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia o uzupełnienie porządku obrad. Oddał głos Burmistrzowi.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** zawniósł o wprowadzenie zmian do porządku obrad sesji zwołanej na dzień 17 marca 2009 roku o rozpatrzenie przez Radę Gminy i Miasta w Bogatyni projektów uchwał w sprawie:

- udzielenia gospodarstwom domowym dopłat do cen za wodę i odprowadzane ścieki na terenie miasta i gminy Bogatynia w okresie 01.04.2009 r. do 31.03. 2010 r. Dodał, że jeśli chodzi o ten projekt to prawdopodobnie w czasie sesji odbędzie się dyskusja nad tym projektem, dlatego iż być może będą pojawiać się pytania lub kontrowersje.
- wyrażenia opinii dotyczącej wniesienia przez Gminę Bogatynia nieruchomości w zamian za podwyższenie udziałów w Gminnym Przedsiębiorstwie Oczyszczania. Ten materiał radni otrzymali i tutaj również potrzebna jest dyskusja.

*Ww pismo stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji.*

- utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 roku.

*Ww pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wnioski:

- o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Sieniawce i w

Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 roku. Zaproponował, żeby ten projekt uchwały umieścić w punkcie 6.5.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /14 głosów „za” - jednogłośnie/ przyjęła wniosek.**

Na sali obecnych było 14 radnych.

- o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniesienia przez Gminę Bogatynia nieruchomości w zamian za podwyższenie udziałów w Gminnym Przedsiębiorstwie Oczyszczania. Zaproponował, żeby ten projekt uchwały umieścić w punkcie 6.8.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /14 głosów „za” -jednogłośnie/ przyjęła wniosek.**

**Przewodniczący** poinformował, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Koncepcji gospodarki wodno - ściekowej na terenie Gminy Bogatynia” to będzie punkt 6.6, natomiast punkt 6.7 to projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej w mieście i gminie Bogatynia.

Następnie poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia gospodarstwom domowym dopłat do cen za wodę i odprowadzane ścieki na terenie miasta i gminy Bogatynia w okresie 01.04.2009 r. do 31.03. 2010 r. Zaproponował, żeby ten projekt uchwały umieścić w punkcie 6.9.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /14 głosów „za” - jednogłośnie/ przyjęła wniosek.**

#### **Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XLI/09 z sesji Rady w dniu 27 lutego 2009 roku.
4. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
5. Przedstawienie informacji nt. stanu bezpieczeństwa publicznego i przeciwpożarowego na terenie gminy przez Komendanta Komisarjatu Policji w Bogatyni, Komendanta Straży Miejskiej w Bogatyni, dowódcę bogatyńskiej jednostki Państwowej Straży Pożarnej w Zgorzelcu, Prezesa Zarządu Miejsko - Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Bogatyni.
6. Podjęcie uchwał:
  - 6.1 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/218/08 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 16 września 2008 roku w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni – *projekt nr 346/09*,
  - 6.2 w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni, przyjętego Uchwałą Nr XVIII/148/2004 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z 29 czerwca 2004 roku – *projekt nr 341/09*,
  - 6.3 w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Bogatynia na rok 2009” – *projekt nr 342/09*. Sprawozdanie z realizacji programu za 2008 rok.
  - 6.4 w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na terenie Miasta i Gminy Bogatynia na rok 2009” – *projekt nr 343/09*,
  - 6.5 w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym

Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 roku.

6.6 w sprawie przyjęcia „Koncepcji gospodarki wodno - ściekowej na terenie Gminy Bogatynia” – projekt nr 333/09,

6.7 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej w mieście i gminie Bogatynia - projekt nr 352/09,

6.8 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniesienia przez Gminę Bogatynia nieruchomości w zamian za podwyższenie udziałów w Gminnym Przedsiębiorstwie Oczyszczania.

6.9 w sprawie udzielenia gospodarstwom domowym dopłat do cen za wodę i odprowadzane ścieki na terenie miasta i gminy Bogatynia w okresie 01.04.2009 r. do 31.03. 2010 r.

7 Interpelacje i zapytania.

8 Wolne wnioski, sprawy różne.

9 Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.

9.1 Informacja nt. terminowości realizacji zgłoszonych przez radnych interpelacji, zapytań i wniosków oraz terminowości udzielanych odpowiedzi ze spotkań radnych z wyborcami w ramach dyżuru radnego.

10. Zamknięcie obrad.

### **do punktu 3**

#### **Przyjęcie protokołu nr XLI/09 z sesji Rady w dniu 27 lutego 2009 roku.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż protokół był udostępniony w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /głosów „za” – 14/ jednogłośnie zatwierdziła protokół z sesji nr XLI/09 z 27 lutego 2009 roku.**

### **do punktu 4**

#### **Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.**

**Przewodniczący Rady** zapytał czy przedstawiciele Rad Sołeckich i Rad Osiedlowych chcą zabrać głos w tym punkcie.

**Sołtys Działoszyna Ryszard Włos** stwierdził, iż po raz kolejny porusza temat ośrodka zdrowia w Działoszynie. Sprawa trwa od czerwca, w ostatnim czasie trochę się sytuacja poprawiła, przyjmował dr Śliwko. Teraz już dr Śliwki nie ma, a w zastępstwie przyjmuje lekarz raz w tygodniu 20 osób, natomiast chętnych jest 50. Od pół roku nie ma wizyt domowych. Ostatni przypadek był taki, że kobieta 94 letnia otrzymała skierowanie do szpitala, ponieważ zasłabła, otrzymała zastrzyk i trochę jej stan się polepszył. Sołtys zawiózł ją do szpitala, gdzie usłyszał, że może leczyć się ambulatoryjnie. Przywieźli ją do domu, ale nie miał się kto nią zająć i w końcu odwieźli ją do rodziny w Zgorzelcu. Sołtys zapytał co ma zrobić w sytuacji kiedy ludzie go zaczepiają i pytają kiedy będzie lekarz, kiedy zaczną się wizyty domowe. Dodał, że mieszkańcy złożyli petycję zbierając ponad sto podpisów.

Sołtys odniósł się także do tematu budowy farm wiatrowych. Zapytał czy ktoś robił spotkanie z mieszkańcami Działoszyna na temat postawienia tam farm wiatrowych. Tam ma być prawdopodobnie osiemdziesiąt wiatraków, tam są pola uprawne, a ludzie nie wiedzą czy to jest szkodliwe. Zwrócił się o odpowiedź w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do dyrektora SP ZOZ w Bogatyni o wyjaśnienie sprawy obsady lekarskiej w ośrodku zdrowia w Działoszynie.

**Dyrektor SP ZOZ Roman Kulczycki** wyjaśnił, że faktycznie w ostatnich dniach lekarz w Działoszynie przyjmuje raz w tygodniu ponieważ dr Śliwko musiał czasowo objąć inne obowiązki. Od kwietnia ponownie w Działoszynie będzie przyjmować lekarz dwa razy w tygodniu. Dodał, że jego obowiązkiem jako dyrektora SP ZOZ jest dbać o to, żeby wszystkie poradnie były obsadzone przez lekarzy. Niestety problemem jest brak lekarzy. Pod koniec lutego ogłoszono konkurs na zatrudnienie kilku lekarzy specjalistów, jednak nikt się nie zgłosił. Brakuje nie tylko lekarzy pierwszego kontaktu, brakuje też okulisty, dermatologa i urologa. Jest nadzieja, że urolog będzie przyjeżdżał z Wrocławia, dermatolog z Łodzi. Rozmawiał też z lekarzami medycyny rodzinnej, składał swoją propozycję łącznie z mieszkaniem w Działoszynie dla lekarza medycyny rodzinnej. Sprawa braku lekarzy jest jedną z największych trosk i nie zawsze udaje się to szybko załatwić.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi** który potwierdził iż sprawa pracy lekarzy w ośrodkach zdrowia była poruszana też podczas cyklicznego spotkania z Sołtysami i Przewodniczącymi Rad Osiedlowych. Burmistrz potwierdził słowa dyrektora, że faktycznie sprowadzić kogoś na ten teren jest bardzo trudno. Nie podoba mu się ten sposób, że na bieżąco „gaszą pożary”. Trzy miesiące temu poważny problem był w Porajowie. Udało się go rozwiązać i sytuacja jest stabilna. Stwierdził, że ma duże uznanie dla dyrektora Romana Kulczyckiego ponieważ coraz częściej o szpitalu gminnym mówi się, że są coraz lepsi fachowcy, że są świadczone coraz poważniejsze usługi, a szpital funkcjonuje dobrze.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który powiedział, że podobne przypadki były na terenie Sieniawki, Porajowa, Kopaczowa kiedy był problem z lekarzem. Zapytał czy nie byłoby rozwiązaniem, żeby przyjąć tę kobietę z Działoszyna do szpitala na badania, a nie kierować do ambulatoryjnego leczenia, kiedy takiego leczenia faktycznie nie ma.

**Dyrektor SP ZOZ Roman Kulczycki** odpowiedział, że radni mówią o konkretnym przypadku medycznym. Jeśli mieliby rozmawiać o tym konkretnym przypadku to musiałby najpierw skonsultować z lekarzem, jaka była podstawa podjęcia takiej decyzji. Wówczas mógłby udzielić wyczerpującej informacji.

**Przewodniczący Rady** zaproponował, żeby tym tematem zająć się na najbliższym posiedzeniu Komisji ds. Zdrowia. O terminie spotkania poinformowani zostaną - sołtys Działoszyna oraz radny Tadeusz Okorski.

Następnie **Przewodniczący** oddał głos **Przewodniczącemu Rady Osiedla nr 2 Józefowi Banasiewiczowi** który powiedział, że już wcześniej sygnalizował temat zagrożenia dla bezpieczeństwa w tzw. „Parku pod wierzbami”, gdzie pochylone stare drzewa wymagają wycięcia. Zwrócił się o usunięcie tych drzew i przycięcie pozostałych oraz zaproponował, żeby dokonać w tym miejscu nasadzeń większych drzew.

Zwrócił się także:

- z propozycją zagospodarowania skarpy w rejonie tego parku i o utwardzenie chodników,
- o umożliwienie wykonania dojazdu do cmentarza mieszkańców północnej części Porajowa, mieszkających „za torami”,
- o możliwość wymiany chodników na ul. Wojska Polskiego i wymianę starych granitowych krawężników. Zapytał czy te krawężniki nie mogłyby tam zostać.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** wyjaśnił, że jeśli chodzi o cmentarz i alejkę która prowadziła od torów kolejowych to celowo zdecydowali się zamknąć to wejście, ponieważ zdarzało się, iż podjeżdżały tam samochody i dokonywano grabieży. To nie jest duży cmentarz i dlatego chcieliby, aby prowadziła tam jedna droga. Jeśli natomiast już są ubytki w płocie to natychmiast muszą zostać naprawione. Poinformował, że podczas prowadzonych tam prac remontowych zdewastowano część cmentarza, wyniesiono kostkę, krawężniki, obrzeża, dlatego zrezygnowano z dojścia z tamtej strony.

Jeśli chodzi o te granitowe krawężniki to zadanie to było realizowane przy zachowaniu tych krawężników na ul. Górniczej i Ogrodowej. Jednak te krawężniki są już bardzo wiekowe i ciężko dopasować do nich pozostałe elementy. Poza tym też miał tam miejsce drobny wypadek przy pracy i uznano, że należy je zamienić. Na ul. Górniczej pozostały obrzeża granitowe, jednak to powodowało bardzo duży problem z układaniem kostki. Jeśli chodzi o to, co się stanie z tym granitem to w Bogatyni jest wiele miejsc, gdzie konserwator zabytków wymaga stosowania tego typu materiałów.

W sprawie „Parku pod wierzbami” Burmistrz zwrócił się o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami, ponieważ obok tego miejsca pod koniec roku został oddany do użytku chodnik wraz ze schodami. Mieszkańcy, którzy mieszkają obok w bloku mają jeszcze kilka innych problemów m.in. dotyczące wycinki drzew, parkingu przy sklepie.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który podziękował przewodniczącemu Rady Osiedla za to, że poruszył sprawy Porajowa. Stwierdził, że o sprawę ścieżki wzdłuż torów do cmentarza pytał już wielokrotnie. Odpowiadano mu ustnie, że to jest teren kolei i na ten teren Gmina nie może wejść z żadnymi inwestycjami. Radny zwrócił się o odpowiedź, aby jednoznacznie wyjaśnić tą sprawę, wymierzyć odległość ścieżki od torowiska, ustalić czyj to jest teren i kto może, ewentualnie co może.

W sprawie granitowych krawężników o które pytał w GPO odpowiedziano mu, że bardzo ładnie komponuje się kostka z nowymi krawężnikami, a te granitowe są składane na placu w GPO i wykorzystywane będą do innych inwestycji.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** odpowiedział, że faktycznie jest tak, jak mówi radny Tadeusz Okorski. Natomiast nawet jakby przepis kolejowy zezwalał, to i tak tam wejścia na cmentarz nie będzie. Gmina wydała tam sporo pieniędzy i nie będzie umożliwiać dewastacji cmentarza. Uważa, że wejście na teren cmentarza główną bramą w zupełności zaspokaja potrzeby mieszkańców.

Jeśli chodzi o granitowe krawężniki to Rada przyjęła w budżecie 450.000,00 zł na obiekty zabytkowe. Wiadomo, że za te pieniądze nie ma szans, żeby w tym roku zrobić wszystko co wstępnie planowano czyli dokończyć Działoszyn, wyremontować organy w Krzewinie, zrobić dach w Sieniawce, zacząć poważną inwestycję na terenie kościoła Piotra i Pawła. Właśnie te elementy będą wykorzystane np. przy remoncie kapitałnym kościoła pw. Piotra i Pawła.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Woeltz** który odniósł się do wypowiedzi sołtysa Działoszyńca mówiąc, że sprawa ośrodków zdrowia poruszana była nie raz na Komisji ds. Zdrowia, która to kierowała sprawę dalej do Rady Społecznej SP ZOZ lub do Burmistrza.

Następnie zwrócił się do **Przewodniczącego Rady Osiedla nr 2**, aby organizując spotkanie z Burmistrzem powiadomić też użytkowników garaży przy ul. Matejki.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Andrzejowi Grzmielewiczowi** który powiedział, że to też trochę źle że ani on, ani dyrektor SP ZOZ nie chwala się tym, że poprawia się funkcjonowanie służby zdrowia na terenie Miasta i Gminy. Zasugerował Prezydium Rady, żeby zastanowić się nad sesją poświęconą służbie zdrowia, ponieważ chciałby, aby dyrektor Kulczycki powiedział co zmieniło się w szpitalu. Obecnie do

radnych i do niego płynnie wiele pochlebnych i dobrych informacji. Są jeszcze sprawy nie rozwiązane, ale trzeba mówić też o tym, co w Bogatyni się zmienia na lepsze, a działania służby zdrowia systematycznie ulegają poprawie.

Jeśli chodzi o wniosek wiceprzewodniczącego Piotra Woeltza to faktycznie takie spotkanie jest potrzebne. Kilka spraw związanych z garażami, uporządkowaniem terenu zostało już załatwione. Tam, gdzie są jeszcze niedociągnięcia mieszkańcy chcą się spotkać, więc można zrobić duże spotkanie.

#### do punktu 5

#### Przedstawienie informacji nt. stanu bezpieczeństwa publicznego i przeciwpożarowego na terenie gminy przez:

- Komendanta Komisariatu Policji w Bogatyni,
- Komendanta Straży Miejskiej w Bogatyni,
- dowódcę bogatyńskiej jednostki Państwowej Straży Pożarnej w Zgorzelcu,
- Prezesa Zarządu Miejsko - Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Bogatyni.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **asp. sztab. Jerzemu Kuźba p.o. Komendanta Komisariatu Policji w Bogatyni** który przedstawił informację na temat oceny stanu bezpieczeństwa na terenie miasta i gminy Bogatynia oraz oceny pracy bogatyńskiej policji w 2008 roku.

*Prezentacja stanowi załącznik nr7 do protokołu sesji.*

Po prezentacji **Przewodniczący Rady** zapytał jak można tłumaczyć wzrost dynamiki zdarzeń związanych z narkomanią.

**Asp. sztab. Jerzy Kuźba** wyjaśnił, że jest lepsza wykrywalność. W bieżącym roku do pracy nad przestępczością narkotykową skierowano dodatkową osobę, która zajmuje się wyłącznie tym problemem. Obecnie czterech funkcjonariuszy zajmuje się problematyką kryminalną czyli pracą operacyjną, w tym dwóch zajmuje się narkotykami, a dwóch rozbojami, kradzieżami itp. Na naszym terenie są dwie granice państwowe na których nie ma kontroli i wiadomo, że masowo środki odurzające przybywają z Czech. Dużo interwencji policji jest związanych z tym, że nieletni zażywają środki odurzające.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko** który zapytał czy policja prowadzi w szkołach rozmowy z młodzieżą na temat narkotyków i czy prowadzi kontrole.

**Asp. sztab. Jerzy Kuźba** oznajmił, że funkcjonariusze policji nie przeprowadzają kontroli, natomiast odbywają się rozmowy. Obecnie funkcjonariusz zajmuje się prewencją kryminalną w szkołach, gdzie systematycznie przeprowadza prelekcje.

**Radny Andrzej Lipko** przypomniał, że kiedyś poruszano możliwość pozyskania psa, żeby wchodzić z nim do szkół i szukać narkotyków. Czy taki temat będzie realizowany.

**Asp. sztab. Jerzy Kuźba** stwierdził, że nie jest to planowane, ponieważ wymagałoby zgody wszystkich rodziców z danej placówki. Jednak czasem są przeprowadzane takie działania prewencyjne, gdzie pies stoi przed szkołą.

Następnie **Przewodniczący Rady** ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący** wznowił obrady /na sali było 13 radnych/ i zwrócił się do Zastępcy Komendanta Straży Miejskiej o przedstawienie informacji na temat działań Straży.

**Zastępca Komendanta Dominik Kowalczyk** poinformował, że Komendant Dariusz Pobiedziński nadal przebywa na szkoleniu w Legionowie. Przypomniał, że siedzibą Straży Miejskiej jest lokal przy ul. Słowiańskiej 8 w Bogatyni. Stan etatowy wynosi 15,5 etatu. Strażnicy pracują w stałym systemie dwuzmianowym oraz wspierają służby policyjne w godzinach popołudniowych i wieczorowo - nocnych. Na wyposażeniu posiadają dwa samochody służbowe, łączność bezprzewodową Motorola oraz łączność telefonii komórkowej. W 2008 roku nie wpłynęła żadna skarga na postępowanie strażników. Realizując zadania dotyczące porządku i bezpieczeństwa publicznego wspólnie z funkcjonariuszami policji wykonali 322 patrole na terenie Miasta i Gminy Bogatynia, które realizowane były głównie w godzinach wieczornych i wieczorowo – nocnych. Wtedy to występuje najwięcej zagrożeń społecznie uciążliwych, takich jak: zakłócanie spokoju, spożywanie alkoholu, niszczenie mienia czy urządzeń użyteczności publicznej. Rozmieszczenie dyslokacji tych służb przeprowadzane jest po cotygodniowych uzgodnieniach z przedstawicielami służby prewencji. Strażnicy dostosowali swoje rejony służbowe do potrzeb policji, czyli pracują w pięciu rejonach, tak jak jest pięć dzielnic w Komisariacie Policji /trzy rejony miejskie i dwa wiejskie/. Jeśli chodzi o ustawowe realizowanie zadań to ściśle współpracują z Urzędem Miasta, z gminnymi spółkami, Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Towarzystwem Opieki nad Zwierzętami wykonując czynności związane z poprawą bezpieczeństwa, czystości i porządku publicznego. W 2008 roku takich czynności podjęli 2108. Zastępca poinformował, że pisemną informację z działalności Straży Miejskiej przedłoży w Biurze Rady do wglądu. A jeśli będą pytania do niego lub Komendanta to oczywiście będą uczestniczyć w posiedzeniach komisji problemowych i na nie odpowiadać. Założenia na kolejny rok zostały podzielone na dwa etapy: sprawy administracyjno – porządkowe oraz poprawa stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście. Jeśli chodzi o sprawy administracyjno – porządkowe to stała współpraca z instytucjami, ośrodkami odpowiedzialnymi za porządek. Będą prowadzone kontrole placówek usługowo – handlowych, prywatnych posesji czy mają umowy na wywóz nieczystości, czy na posesjach panuje ład i porządek. Jeśli chodzi o założenia dotyczące porządku publicznego to będą chcieli zwiększyć ilość służb z policją oraz zwiększyć liczbę samodzielnych patroli w godzinach popołudniowych i wieczornych. Będą starali się ograniczyć ilość wykroczeń społecznie szkodliwych, czyli spożywanie alkoholu w miejscach publicznych, zakłócanie spokoju, dewastacja mienia. To są priorytety na rok bieżący.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania, a następnie oddał głos **Wiceprzewodniczącej Rady Elżbiecie Niczyporuk**, która zapytała czy jest jakiś cennik stosowanych kar.

**Zastępca Komendanta** odpowiedział, że reguluje to kodeks wykroczeń. Są artykuły gdzie kary są ograniczone taryfikatorem mandatowym oraz są artykuły gdzie jest pewna rozpiętość czyli pewna dowolność, ale ogranicza się je wysokością – górną granicą. W zależności za jakie wykroczenie mieszkańców będzie odpowiadać, to stosuje się albo taryfikator mandatowy albo jest ta dowolność, że jest ta minimalna kwota 20,00 zł i maksymalna, którą nakłada kodeks wykroczeń. Np. w postępowaniu mandatowym jest to maksymalnie 500,00 zł lub jeśli dochodzi do zbiegu wykroczeń, wówczas te wykroczenia można łączyć i nałożyć górną granicę kary. To jednak najczęściej stosuje się przy wykroczeniach drogowych.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który poruszył sprawę uciążliwą dla mieszkańców – wafesających się psów. Stwierdził, że rozmawiał z Zastępcą Komendanta o wyłapywaniu psów i on odrzucił taką możliwość. Radny sprawdził w internecie i stwierdził że są miasta, gdzie funkcjonuje Straż Miejska i są funkcjonariusze przeszkoleni w tym kierunku. Zapytał czy zatem Zastępca Komendanta nadal twierdzi, że nic nie można z tym zrobić. Czy może zmienił zdanie i wspólnie uporają się z tym narastającym problemem.



**Zastępca Komendanta** odpowiedział, że nadal twierdzi, że Strażnicy nie są rakarzami. W ustawie o Strażach Gminnych i Miejskich nie ma zapisu o tym, że strażnik miejski ma wyłapywać psy. To jest ściśle określony zakres obowiązków Straży Miejskiej. Być może gdzieś w Polsce Rada podjęła taką uchwałę, chociaż on takiej Straży nie zna i jeśli radny może taką Straż wskazać, to będzie się kontaktował z Komendantem, kto upoważnił Komendanta do przeszkolenia strażnika do wyłapywania psów. Sprawa wyłapywania zajmował się Pan Kołodziński. Owszem tych psów jest dużo, pies jest też traktowany bardzo przedmiotowo. Dlatego m.in. Straż zmieniła godzinę rozpoczęcia patroli, ponieważ ludzie wychodzą o 5 rano do pracy i wypuszczają psy, a zabierają z powrotem jak wracają z pracy. Ponadto trzeba informować społeczeństwo dwa tygodnie przed akcją wyłapywania psów. Dlatego obecnie nadal twierdzi, że dopóki nie będą mieli jasności przepisów nie wyśle Strażnika po to, żeby łąpał psa. Owszem jeśli będzie zagrożenie zdrowia i życia ludzkiego to każdy obywatel ma obowiązek pomóc osobie zagrożonej, w tym też strażnik miejski, bo jest ustawowo zobligowany. Natomiast jeśli pies będzie luzem biegał po ulicy to strażnik nie będzie go łąpał, ponieważ nie ma do tego środków i nie będzie też narażał zdrowia i życia.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu **Burmistrzowi Miasta i Gminy Andrzejowi Grzmielewiczowi** który zwrócił się o przedstawienie sprawozdania z działalności Straży Miejskiej do końca marca - początek kwietnia br. Stwierdził, że skoro Zastępca Komendanta poruszył problem wandalizmu, chuligaństwa to na ten zakres pracy Straży należałoby zwrócić szczególną uwagę. Takie rzeczy w Gminie niestety się zdarzają i pomimo dużych nakładów na estetykę miasta ta sytuacja idealna nie jest. Ponadto chciałby prosić o zorganizowanie wspólnego spotkania Burmistrzów, Prezydium Rady i przedstawicieli Straży Miejskiej w celu zintensyfikowania działań, gdyż przychodzą sygnały z różnych gmin i powiatów, że Straż Miejska wzmożyła swoje działania. Jako przykład można podać Zgorzelec, chociaż każdy kij ma dwa końce, bo nadmierna kontrola powoduje niezadowolenie mieszkańców, ale najczęściej tych, którzy w jakiś sposób łamią prawo. Tak więc oczekiwaliby, żeby Straż Miejska wyszła z konkretnymi propozycjami, jak zaostrzyć kontrolę, która ma prowadzić do poprawy sytuacji. Poza tym przypomniał, że za zgodą Rady Straż Miejska zakupiła urządzenia w formie blokad do samochodów i zapytał czy już się z tym uporali.

**Zastępca Komendanta** odpowiedział, że budżet został zatwierdzony i teraz będą prowadzić postępowania na zakup blokad. Jednak dopóki nie będą mieli służby dyżurnej całodobowej to zakładanie tych blokad też do końca nie będzie spełniało swojej roli. Dlatego tą kwestię należałoby jeszcze raz przedyskutować. Jeśli chodzi o wandalizm i niszczenie mienia to chcą wprowadzić więcej patroli na drugiej zmianie, jak również zwiększyć ilość patroli prewencyjnych z policją.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Woeltz** który powiedział, że strażnicy jeżdżą, chodzą po ulicach, a ktoś robi gruzowisko przy ul. Pocztowej i przy ul. Szpitalnej. Zapytał jak strażnicy reagują na takie sytuacje, kiedy ktoś przyjeżdża i gdzie chce wysypuje śmieci.

**Zastępca Komendanta** odpowiedział, że składowanie odpadów poza miejscami wyznaczonymi, czyli poza wysypiskiem śmieci jest tematem bardzo znanym. Jeżeli Straż jest w stanie stwierdzić, kto wysypał ten gruz to oczywiście ustalają sprawców łącznie ze skierowaniem do Sądu. Natomiast jeśli ktoś to przywiezie i nie są w stanie ustalić sprawcy to mogą tylko powiadomić pracowników Urzędu Miasta po czym GPO będzie te odpady usuwało.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Zastępcy Burmistrza Dominikowi Matelskiemu** który stwierdził, że ten temat to jest zhora miasta. Obecnie jest to inwentaryzowane. Do Straży

Miejskiej zostało wysłane pismo, że nikt w Bogatyni nie ma zgody na składowanie takich odpadów. Jeśli chodzi o gruz przy ul. Pocztovej to będzie uprzątnięty.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Woeltz** który powiedział, że to jest w centrum miasta. Podjeżdża samochód, a patrol idzie i nie reaguje.

**Zastępca Komendanta** stwierdził, że nie sądzi, żeby patrol nie reagował. Jeśli radny to widział, to niech powie kiedy to było. W stosunku do osób, które obojętnie będą przechodziły obok takich zdarzeń będą wyciągane konsekwencje. Natomiast mówienie po czasie, że taka sytuacja miała miejsce to dziś nie wie czy tak było, czy nie. Na przyszłość prosi więc o bieżące informowanie o tym.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że zgodnie z sugestią Burmistrza jest to kolejna sprawa do rozpatrzenia na Komisji ds. Obywatelskich.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos przedstawicielowi **Zarządu Miejsko – Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Bogatyni panu Sareło** który poinformował, że w Gminie działają cztery jednostki OSP: w Kopaczowie, Porajowie, Sieniawce i w Działoszynie. W latach 1998 – 2006 wybudowano trzy remizy tj. w Kopaczowie, Sieniawce i Działoszynie. W Porajowie pawilon sklepowy przekształcono na remizę. Wyposażenie jednostek jest różnie. Jego zdaniem Sieniawka i Kopaczów mają lepsze wyposażenie niż inni. Największą bolączką jest Działoszyn, który czeka na samochód. W 2008 roku było 86 wyjazdów, to jest około 1 wyjazd w tygodniu do zdarzenia.

*Sprawozdanie z działalności Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Bogatyni stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**Przewodniczący** zapytał czy radni mają pytania do OSP.  
Nie zgłoszono.

Następnie poinformował, że Rada nie otrzymała informacji nt. stanu bezpieczeństwa publicznego i przeciwpożarowego na terenie gminy, ani nie przybył na spotkanie przedstawiciel Państwowej Straży Pożarnej. W związku z tym wystąpi z prośbą o przedstawienie pisemnego sprawozdania i przekaże je radnym.

**Przewodniczący** zamknął punkt 5 porządku obrad.

#### **do punktu 6** **Podjęcie uchwał:**

**6.1.w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/218/08 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 16 września 2008 roku w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni**

*Projekt nr 346/09 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych, która w wyniku głosowania /6 głosów „za” jednogłośnie pozytywnie go zaopiniowała.

Następnie zapytał czy radni mają pytania do tego projektu i oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który powiedział, że mowa jest o Uchwale Nr XXX/218/08 w której powołuje się komisję konkursową do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora

i powołano komisję ośmioosobową. Obecnie trzeba uzupełnić skład komisji ponieważ komisja w ośmioosobowym składzie gdyby się spotkała to nie byłaby prawomocna, ani też jej ustalenia. Z powodu nieobecności członków nie wybrano zastępcy dyrektora. Związane jest to również z tym, że poprzednia uchwała była źle przygotowana „bubel prawny”. Ośmioosobowa komisja nie mogła powołać zastępcy dyrektora ponieważ § 10 Rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej mówi, że w przypadku wyboru kierownika zakładu lub zastępcy kierownika zakładu w pracach komisji oprócz przewodniczącego komisji powinno brać udział co najmniej 8 osób wchodzących w jej skład, czyli 9 osób. A komisję powołano w składzie ośmioosobowym. Dobrze więc się stało, że na tej sesji zostanie poszerzony skład komisji bo będzie władna dopiero powołać zastępcę dyrektora.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Zastępcy Burmistrza Jerzemu Stachyrze** który powiedział, że radny Tadeusz Okorski stwierdził, że jest to „bubel prawny”. Wyjaśnił, że sytuacja prawna w jakiej komisja musiała działać była bardzo skomplikowana, ponieważ ustawa o SP ZOZ-ach stwierdza w jaki sposób powinna być powoływana komisja do wyboru zastępcy dyrektora ds. medycznych. Tam jest podany katalog osób, które powinny czy muszą znaleźć się w komisji. Są tam m.in. przedstawiciele związków zawodowych, izby pielęgniarstwa. Jest też mowa o tym, że podmiot, który utworzył zakład powołuje do tej komisji od 3 do 6 przedstawicieli. Rada powołała 3 przedstawicieli, więc tyle ile nakazywała ustawa. W sumie komisja miała 8 członków. Z drugiej strony jest inny przepis, który cytował radny, mówiący o tym, że do prawomocnego podejmowania decyzji niezbędna jest co najmniej ośmioosobowa komisja. Było napisane, że oprócz przewodniczącego ma być 8 osób. Sytuacja prawna jaka powstała była analizowana i prawnicy doszli do wniosku, że 9 osób nie może być, dlatego że komisja powołana przez Radę ma 8 osób, z drugiej strony wyczerpane zostały wszystkie przesłanki, jakie były niezbędne do powołania komisji. Wobec tego, mimo że komisja miała 8 osób mogła podejmować prawomocne decyzje pod warunkiem, że na każdym posiedzeniu byłiby obecni wszyscy członkowie komisji bez wyjątku. Komisja mogła procesować, ale było to bardzo utrudnione, ponieważ na każdym posiedzeniu musieli być wszyscy jej członkowie. Komisja została powołana i działała na podstawie przepisów ustawy i na to jak te przepisy zostały skonstruowane samorząd nie ma wpływu. Dlatego po to, żeby ta komisja mogła działać skuteczniej była taka propozycja, żeby ilość tych członków, których powołuje podmiot tworzący zakład została zwiększona z 3 do 6 osób. Zazwyczaj jest tak, że jak jest jakieś grono kolegialne to wystarczy quorum, w tym przypadku konieczna jest obecność 9 osób.

**Przewodniczący Rady** dodał, że Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, jednak nie rekomendowała żadnego z członków komisji do komisji konkursowej, dlatego że 3 członków Komisji Zdrowia jest już w komisji konkursowej. Następnie poprosił radnych o wskazywanie osób do komisji konkursowej i zaproponował kandydaturę **radnego Tadeusza Okorskiego**. Radny wyraził zgodę.

**Radny Andrzej Lipko** zgłosił kandydaturę **radnego Jerzego Wojciechowskiego**, który wyraził zgodę oraz kandydaturę **radnej Bogusławy Witkowskiej**, która także wyraziła zgodę.

Więcej kandydatur nie zgłoszono, wobec powyższego Przewodniczący zamknął listę.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/218/08 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 16 września 2008 roku w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni wraz z uzupełnionym składem osobowym o radnych: Tadeusza Okorskiego, Jerzego Wojciechowskiego i Bogusławę Witkowską.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XLIII/277/09 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/218/08 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 16 września 2008 roku w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni została podjęta jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji.*

**6.2. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni, przyjętego Uchwałą Nr XVIII/148/2004 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z 29 czerwca 2004 roku.**

*Projekt nr 341/09 stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności oraz Komisji Statutowej, które to w wyniku głosowania jednogłośnie bez uwag go zaopiniowały.

Następnie zwrócił się do **Naczelnik Wydziału RS Pani Ewy Szczepkowskiej** o przedstawienie projektu uchwały.

**Naczelnik** wyjaśniła, że projekt uchwały wpłynął po wniosku dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni z racji zmiany ustawy o pracownikach samorządowych. Od 1 stycznia 2009 roku weszły w życie nowe przepisy o pracownikach samorządowych, które wymagają uporządkowania określonych spraw dotyczących m.in. zatrudniania i zwalniania dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych. Zakład Budżetowy jest gminną jednostką organizacyjną i poprzednio na bazie ówczesnie obowiązujących przepisów dyrektor powoływał i odwoływał Burmistrz. Obecnie te stosunki przekształciły się z dniem 1 stycznia 2009 roku w związku ze zmianą przepisów w taki sposób, że dyrektor jest zatrudniany na umowę o pracę. Bezpośrednim przełożonym dyrektora jest Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia. Dotyczy to również zastępców i księgowego, ale ich pracodawcą jest dyrektor MZGK. Dodała, że Gmina ma pół roku na dostosowanie nowych przepisów do zmian które będą następowały, dlatego też dyrektor MZGK wystąpił ze stosownym wnioskiem do Rady.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni, przyjętego Uchwałą Nr XVIII/148/2004 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z 29 czerwca 2004 roku.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XLIII/278/09 w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni, przyjętego Uchwałą Nr XVIII/148/2004 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z 29 czerwca 2004 roku została podjęta jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji.*

**6.3. w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Bogatynia na rok 2009”. Sprawozdanie z realizacji programu za 2008 rok.**

*Projekt nr 342/09 stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projektem uchwały wraz z dołączonym sprawozdaniem zajmowała się Komisja ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności, które to w wyniku głosowania /jednogłośnie/ pozytywnie go zaopiniowały..

Następnie oddał głos **Pełnomocnikowi Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Grzegorzowi Hryszkiewiczowi** który poinformował, że Gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Bogatynia przyjmowany jest zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w każdym roku. Co roku Rada przyjmuje również sprawozdanie. Realizacja tego programu oparta jest głównie o działania Ośrodka Rozwiązywania Problemów Uzależnień i Pomocy Rodzinie, gdzie realizowane są zadania w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi, grupa AA, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, przeciwdziałania narkomanii. Osobną działką są programy profilaktyczne, które trafiają do szkół. Obecnie przechodzą też na szkolenie nauczycieli, żeby sami tworzyli i realizowali programy profilaktyczne.

**Przewodniczący** zapytał radnych czy mają pytania do tego projektu uchwały jak również do projektu uchwały w sprawie „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na terenie Miasta i Gminy Bogatynia na rok 2009”.

Głos zabrał **radny Ryszard Golec** który powiedział, iż w trakcie dyskusji podczas posiedzenia Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności padło stwierdzenie, że budynek który zajmuje Pan Hryszkiewicz ma być przeniesiony w inne miejsce. Poprosił, żeby do tego odniósł się Burmistrz.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Zastępcy Burmistrza ds. Inwestycji Dominikowi Matelskiemu** który oznajmił, że poproszono o wstępną inwentaryzację, jak wygląda podział strukturalny, personalny. Obecnie jest to w trakcie opracowywania i nie chciałby zdradzać szczegółów.

**Przewodniczący Rady** dodał, że jest zaskoczony, bo jako członek Komisji ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych nie słyszał o takiej informacji. Zapytał Pełnomocnika czemu ma to służyć.

**Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Grzegorz Hryszkiewicz** powiedział, że obecny budynek mu odpowiada ponieważ jest w centrum miasta, a jednocześnie trochę na uboczu. Wiadomo jaka to jest działalność, nie mogą to być pomieszczenia np. w przychodni czy ośrodku kultury. Osoby, które korzystają z pomocy przełamują bardzo duże opory, żeby pierwszy raz wejść do budynku. Z tego punktu widzenia obecny budynek jest bardzo dobrze usytuowany. Poza tym podejmują pewne działania remontowe, dlatego chcieliby wiedzieć czy iść dalej w tym kierunku. Chciałby też wygospodarować pieniądze, na remontować sali terapeutycznej, która nie była około 15 lat remontowana. Ten budynek nie jest duży i dzięki temu, że działania są rozłożone w czasie /pracują od rana do 20.00/ to ze sobą nie kolidują. Stąd też nie ma potrzeby zmiany usytuowania.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Zastępcy Burmistrza ds. Inwestycji Dominikowi Matelskiemu** który powiedział, że nic jeszcze nie jest przesądzone, tylko w związku z tym, że będzie zagospodarowany budynek na ulicy II Armii Wojska Polskiego rozważano realizację kilku koncepcji. Temat jest dopiero rozważany w Wydziale Inwestycji i obecnie tylko w formie informacji dla Burmistrza.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Bogatynia na rok 2009”.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XLIII/279/09** w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Bogatynia na rok 2009” została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu sesji.*

**6.4 w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na terenie Miasta i Gminy Bogatynia na rok 2009”.**

*Projekt nr 343/09 stanowi załącznik nr 15 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności które to w wyniku głosowania /jednogłośnie/ pozytywnie go zaopiniowały.

Wobec braku pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XLIII/280/09** w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na terenie Miasta i Gminy Bogatynia na rok 2009” została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji.*

**6.5. w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 roku.**

*Projekt nr 357/09 stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do Sekretarza Gminy o przybliżenie tego projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy Daniel Fryc** poinformował, że przedłożony w tak nadzwyczajnym trybie projekt uchwały o organizacji obwodów do głosowania w tych dwóch miejscach – szpitalach, jest związany z wymogiem ustawowym w tym zakresie – Ustawą o wyborach do Europarlamentu. Wiąże się to z obwieszczeniem Prezydenta, które ukazało się w ubiegłym tygodniu. W związku z tym Rada winna niezwłocznie podjąć stosowną uchwałę, ponieważ trzeba przygotować informację do społeczeństwa w formie obwieszczenia, że te dwa lokale będą funkcjonowały na terenie Miasta i Gminy Bogatynia.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 roku.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XLIII/281/09** w sprawie utworzenia obwodów w głosowaniu w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Sieniawce i w Szpitalu Gminnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni dla przeprowadzenia głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 roku została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu sesji.*

## **6.6. w sprawie przyjęcia „Koncepcji gospodarki wodno - ściekowej na terenie Gminy Bogatynia”.**

*Projekt nr 333/09 stanowi załącznik nr 19 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która w wyniku dyskusji wniosła o następujące zmiany zapisów:

- w § 1 po wyrazie „uchwały” skreślić kropkę i dopisać „, wariantie pierwszym z dodatkowymi zmianami:”.

1. Uwzględnić lokalną oczyszczalnię biologiczną dla miejscowości Kopaczów zamiast odprowadzania do istniejącej oczyszczalni ścieków komunalnych w Sieniawce.

2. Ograniczenie aglomeracji Bogatynia do miejscowości Bogatynia, w tym osiedli Zatonie, Trzciniec i miejscowość Jasna Góra.

Członkowie komisji w wyniku głosowania /4 głosy „za”/ zatwierdzili powyższą zmianę do § 1 wyżej wymienionego projektu. Komisja w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Koncepcji gospodarki wodno - ściekowej na terenie Gminy Bogatynia” z przegłosowanym wnioskiem dotyczącym zmiany zapisów w § 1.

**Przewodniczący Rady** dodał, że to posiedzenie miało miejsce w dniu 9 lutego br, a następnie poprosił o omówienie projektu uchwały **Naczelnika Wydziału IPR Czesława Brożynę**.

**Naczelnik IPR** powiedział, że zanim przejdzie do uchwały, to trzeba przybliżyć tą problematykę, która wynika z dyrektywy prawa wspólnotowego czyli Unii Europejskiej, przetransponowanej następnie na prawo polskie, które nakłada na gminy obowiązki wynikające z gospodarki ściekami. Przepisy prawne w zakresie odbioru, oczyszczania, monitorowania, odprowadzania ścieków komunalnych zostały określone z dyrektywie unijnej w tzw. Ustawie ściekowej z maja 1991 roku. Celem tej dyrektywy jest ochrona środowiska przed niekorzystnymi skutkami zrzutów ścieków ze szczególnym uwzględnieniem osiedli mieszkaniowych, niektórych branż przemysłu spożywczego i aglomeracji o liczbie mieszkańców powyżej 2.000. Następnie przedstawił z dyrektywy ściekowej definicję aglomeracji: jest to obszar, gdzie zaludnienie i działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, żeby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych lub do końcowego punktu zrzutu. A równoważna liczba mieszkańców oznacza ładunek organiczny ulegający biodegradacji wyrażony pięciodobowym zapotrzebowaniem tlenu w ilości 60 gram tlenu na dzień, czyli jest to ilość tlenu w przedziale czasowym, która jest potrzebna do biodegradacji ładunku zawartego w ściekach. To zostało przetransponowane na jednego mieszkańca. Wszystkie dyrektywy zostały przetransponowane na prawo polskie i znajdują odzwierciedlenie przede wszystkim w ustawie Prawo wodne z lipca 2001 roku, ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków z 2001 roku, ustawie o ochronie środowiska, ustawie o odpadach i Rozporządzeniu Ministra Środowiska o warunkach jakim powinny odpowiadać zrzuty ścieków do wód i gruntów z lipca 2006 roku. Wdrażanie wymagań dyrektywy ściekowej w Polsce jest nałożone na samorządy lokalne ustawą o samorządzie gminnym, w których od 1990 roku zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków jest zadaniem własnym. 16 grudnia Rada Ministrów realizując ustawę Prawo Wodne przyjęła tzw. krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych. Program wyznacza aglomeracje, które Polska przystępując do Unii zobowiązała się skanalizować w pewnym przedziale czasowym. Nacisk został położony na aglomeracje powyżej 15.000 RLM czyli dużych skupisk, następnie aglomeracji od 2.000 do 15.000 i poniżej 2.000. 6 września 2007 roku Gmina Bogatynia, żeby wywiązać się z obowiązku ustawy Prawo Wodne wystąpiła z wnioskiem do Wojewody, po zasięgnięciu opinii Rady, o wyznaczenie

aglomeracji na terenie Gminy Bogatynia. Wojewoda Dolnośląski rozporządzeniem z dnia 18 grudnia 2007 r. wyznaczył na terenie Gminy dwie aglomeracje: pierwsza z nich to Bogatynia w skład której wchodzi miejscowości: Lutogniewice, Krzewina, Bratków, Posada, Działoszyn, Bogatynia, Jasna Góra, Opolno-Zdrój, Białopole. Aglomeracja Sieniawka obejmuje: Kopaczów, Porajów, Sieniawkę. Równoległe z procedurą wyznaczania aglomeracji w gminie trwały prace studyjne nad opracowaniem koncepcji projektowej wraz z wstępnym studium wykonalności dla zadania „Rozwój gospodarki wodno – ściekowej”. Te prace studyjne zostały ukierunkowane w taki sposób, aby w jak największym stopniu zbadać i pozyskać możliwości dofinansowania zadania ze środków unijnych. Ponieważ koszt tego zadania został oszacowany na poziomie 90.000.000,00 – 120.000.000,00 zł, więc program, do którego można aplikować to Fundusz Spójności w ramach programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, gdzie minimalna kwota dofinansowania to 10.000.000,00 euro. Ponieważ te prace studyjne szły w tym kierunku, żeby wskazać to źródło aplikowania i finansowania, biorąc pod uwagę obowiązki gminy nałożone Prawem Wodnym i Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych o aglomeracjach powyżej 15.000 RLM-ów /do takiej zalicza się aglomeracja Bogatynia, aglomeracja Sieniawka zalicza się do aglomeracji poniżej 15.000/ wykonania kanalizacji zbiorczej dla aglomeracji Bogatynia do 2015 roku. Zostało zatem 6 lat. Stąd prace studyjne poszły w tym kierunku, żeby spełnić wymagania Programu Spójności oraz Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, które są zawarte w dwóch punktach: jeden z tych punktów to jest takie skoncentrowanie zabudowy, aby uzyskany wskaźnik koncentracji był większy niż 120 RLM na 1 km sieci. To jest pierwszy warunek, a drugi jest taki, żeby aglomeracja znalazła się w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Aglomeracja Bogatynia jest umieszczona w tym Programie, prace studyjne pokazały, że koncentracja która pozwoli aplikować do Funduszu Spójności jest spełniona tylko dla aglomeracji, w skład której wchodziłaby Bogatynia z osiedlami Zatonie, Trzciniec i dodatkowo Jasna Góra. A wszystkie miejscowości Gminy na terenie północnym, gdyby były brane pod uwagę tak zmniejszyłyby wskaźnik koncentracji, że aplikowanie do Funduszu Spójności nie miałyby sensu. Stąd też wniosek, który wynika z prac studyjnych jest taki, że aby uporządkować gospodarkę ściekową należy skupić się na aglomeracji Bogatynia z osiedlami Trzciniec, Zatonie oraz miejscowość Jasna Góra. Pozostałe miejscowości należałoby wyłączyć z aglomeracji, aby nie brać na siebie obowiązku skanalizowania ich do roku 2015 z przyczyn finansowych i techniczno – ekonomicznych. Uchwała, którą radni mają przed sobą definiuje gospodarkę ściekową na terenach wiejskich oraz powoduje konieczność zmian zapisów w studium, planie zagospodarowania przestrzennego, Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Co do gospodarki wodno – ściekowej proponuje się w aglomeracji Sieniawka objąć systemem kanalizacji sanitarnej miejscowości: Porajów, Kopaczów, Sieniawka z odprowadzeniem ścieków do istniejącej oczyszczalni w Sieniawce. Ponieważ Rada przyjmuje koncepcję gospodarki wodno – ściekowej nie ma tutaj zapisu dotyczącego oczyszczalni glebowo – roślinnej w Kopaczowie. Taki zapis znajdzie się w Studium i planie zagospodarowania. W aglomeracji Bogatynia proponuje się skanalizowanie miejscowości Bogatynia z osiedlami Zatonie i Trzciniec i tutaj prace projektowe już trwają łącznie z oceną oddziaływania na środowisko oraz miejscowość Jasna Góra. A w pozostałych miejscowościach, które będą zmuszeni wyłączyć z aglomeracji proponuje się budowę przydomowych oczyszczalni ścieków bądź szczelnych zbiorników bezodpływowych. Pozostałe dwa punkty mówią o kanalizacji deszczowej. Zadania, które będą porządkować kanalizację deszczową polegają głównie na wykonaniu rozdziału kanalizacji ogólnospławnej, porządkowaniu zrzutów ścieków deszczowych do odbiorników oraz uregulowaniu gospodarki deszczowej na terenie Zatonia i Trzcińca, gdzie jest niekontrolowany zrzut do Nysy, a w tych ściekach jest duża ilość ścieków komunalnych wynikających ze względu na nielegalne podłączenia do tej kanalizacji. Punkt trzeci tej koncepcji zakłada modernizację i przebudowę systemu zaopatrzenia w wodę Gminy Bogatynia, gdzie trzema głównymi założeniami była Stacja Uzdatniania Wody (zrealizowana w ubiegłym roku), magistrala przesyłowa Zatonie – Sieniawka (zrealizowana w ubiegłym roku), magistrala przesyłowa Stacja



Uzdatniania Bogatynia (jest w opracowaniu projektowym) i na bieżąco modernizacja sieci wodociągowej, poniemieckiej. Naczelnik dodał, że obecnie wszystkie założenia techniczne i ustawodawcze idą w tym kierunku, żeby jak najwięcej wody deszczowej zachować w gruncie. W zapisach koncepcji są założenia, żeby gromadzić wodę do podlewania ogródków, działek i żeby tą wodę rozprowadzać po działce, aby jak najwięcej wody zostało.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Ryszardowi Morawskiemu** który powiedział, iż około miesiąc wcześniej na posiedzeniu Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego złożył wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami wsi Jasna Góra w sprawie przystąpienia lub nie przystąpienia do aglomeracji. Wniosek postawił dlatego, że duża liczba mieszkańców wsi już posiada oczyszczalnie przydomowe. Chciałby, żeby mieszkańcy się wypowiedzieli.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Naczelnikowi Wydziału IPR Czesławowi Brożynie** który powiedział, że długo zastanawiali się nad miejscowością Jasna Góra i takie konsultacje zostaną przeprowadzone. Jako wydział wspólnie z wydziałem ochrony środowiska do tego się przygotowują. Jasna Góra jest miejscowością, w której intensywnie rozwija się budownictwo jednorodzinne. Perspektywa tego budownictwa jest dość duża i dlatego nie wyobraża sobie, aby nie było kanalizacji w Jasnej Górze. Kolejna sprawa to położenie geograficzne miejscowości które pozwala na naturalny, grawitacyjny zrzut ścieków do Bogatyni, gdzie koszt zrzutu będzie stosunkowo niski. Te dwa argumenty przemawiają za tym, żeby była kanalizacja w Jasnej Górze. Może nie we wszystkich punktach, bo są też takie jednostkowe gospodarstwa na wzniesieniach, gdzie nie będzie się to opłacało. W tych gospodarstwach mogą być przydomowe oczyszczalnie bądź zbiorniki bezodpływowe. Dodał, że wszystkie oczyszczalnie przydomowe, które zostały do tej pory wybudowane, w przypadku budowy kanalizacji sanitarnej zostają. Nie ma obowiązku włączenia się tych gospodarstw do wybudowanej kanalizacji. Ale kiedy będzie już wybudowana kanalizacja to nowe gospodarstwa domowe będą musiały się do niej podłączyć, nie będzie możliwości budowania przydomowych oczyszczalni.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **Naczelnikowi Wydziału IOŚ Ryszardowi Kozińskiemu** który powiedział, że w przypadku masowego kanalizowania Jasnej Góry przy pomocy oczyszczalni przydomowych istnieje duże zagrożenie ujęcia wody w Opolnie Zdroju. Opolno jest zaopatrywane przez dwa ujęcia drenażowe będące na południowym stoku. Jest to stok z południa na północ, przepuszczalność gruntów jest niewielka i ścieki będą płynąć po tej warstwie nieprzepuszczalnej grawitacyjnie w kierunku Opolna i trafią przypuszczalnie do naszych ujęć wodnych. To jest bardzo niekorzystna okoliczność.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Ryszardowi Morawskiemu** który stwierdził, że te wszystkie pochyłości terenu są w kierunku Bogatyni. Rozsączalność gruntu w Jasnej Górze (były robione próby) jest bardzo dobra. Radny zapytał co ma wspólnego ujęcie wody pitnej dla Opolna. Stwierdził, iż woda pod górę nie leci.

**Naczelnik IOŚ** wyjaśnił, że Jasna Góra położona jest na stoku i ma pochylenie z południa na północ i z południa na północny zachód. Jaką drogę wybiorą ścieki płynące po nieprzepuszczalnej warstwie to już będzie ich naturą.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Naczelnikowi Wydziału IPR Czesławowi Brożynie** który stwierdził, że proponuje się wyłączyć Opolno Zdrój z aglomeracji Bogatynia z uwagi na wydobywczą działalność kopalni. Budownictwo wielomieszkaniowe jest skanalizowane dlatego proponują żeby skupić się na tym, aby zidentyfikowany projekt uporządkowania i rozwoju gospodarki ściekowej obejmował tylko Bogatynię, Zatonie, Trzciniac i Jasną Górę. Ten projekt został zidentyfikowany na kwotę około 70.000.000,00 – 80.000.000,00 zł. Do roku 2015 chcą się

na tym skupić, nie pomijając drugiej aglomeracji (Sieniawka z Kopaczowem i Porajowem). Ta aglomeracja nie będzie mogła aplikować do Funduszu Spójności, ale są programy regionalne, operacyjne inne, do których można aplikować. Niemniej w tym roku w budżecie jest zabezpieczona kwota na wykonanie dokumentacji kanalizacji w aglomeracji Sieniawka, w miejscowościach Kopaczów i Porajów.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który powiedział, że ma mieszane uczucia. Z jednej strony cieszy się, że jest projekt uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej i dotyczy to też miejscowości Porajów i Sieniawka. Ale martwi go to, że w miejscowości Porajów w punkcie „ilość nowych przyłączy” jest cyfra „0”. Wie doskonale, że w miejscowości Porajów /trzeba byłoby zbadać czy również w Sieniawce/ są osoby, które nie mają przyłączy i nie będą miały. Druga sprawa to według tego co powiedział Naczelnik, osoby które będą chciały wybudować przydomowe oczyszczalnie już w aglomeracji to nie będą mogły. Uważa, że powinni umożliwić ludziom budowę oczyszczalni przydomowych. Z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska powinniśmy pomóc w budowie poprzez współfinansowanie. To jest problem, bo co będzie z tymi ludźmi, którzy nie mają i nie są przewidziani do przyłączy aglomeracyjnych. Radny zapytał dlaczego w punkcie „nowe przyłącza ściekowe” jest cyfra „0” w miejscowości Porajów i co będzie dalej z mieszkańcami, którzy nie mają przyłączy, mają suche szamba.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Zastępcy Burmistrza ds. Inwestycji Dominikowi Matelskiemu** który wyjaśnił, że część przyłączy krótkich, które będą realizowane zostały przedłożone radnym w projekcie modernizacji, ponieważ jest to zadanie bogatyńskich wodociągów. Jeżeli chodzi o oczyszczalnie przydomowe i możliwość przyłączenia po skanalizowaniu poszczególnych obszarów jest to wymóg ustawy, żeby się włączyć. Zaznaczył, że te przydomowe oczyszczalnie są dobrym rozwiązaniem w miejscach, gdzie te ścieki nie mają gdzie płynąć, czyli nie ma tej docelowej kanalizacji. Natomiast, jeżeli jest kanalizacja to z pewnością jest to wygodniejsze i korzystne dla mieszkańca, żeby się do niej wpiąć.

**Przewodniczący Rady** zapytał **Naczelnika Wydziału IPR** jak odnosi się do proponowanych przez Komisję Rozwoju zmian. Obecnie § 1 brzmi: Przyjmuje się do realizacji „Koncepcję gospodarki wodno – ściekowej na terenie Gminy Bogatynia” stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Komisja Rozwoju proponuje, by dalsza część brzmiała:

„w wariantcie 1 z dodatkowymi zmianami:

1. uwzględnić lokalną oczyszczalnię biologiczną dla miejscowości Kopaczów zamiast odprowadzania do istniejącej oczyszczalni ścieków komunalnych w Sieniawce.
2. ograniczenie aglomeracji Bogatynia do miejscowości Bogatynia w tym osiedli Zatonie i Trzciniac oraz miejscowości Jasna Góra.”

**Naczelnik Wydziału IPR** odpowiedział, że złożony został już ten rozbudowany projekt uchwały, który uwzględnia wnioski Komisji Rozwoju. Ten projekt był złożony do Biura Rady i nie wie dlaczego radni go nie mają. W tym projekcie uszczegółowionym § 1 brzmi: Przyjmuje się do realizacji „Koncepcję gospodarki wodno – ściekowej na terenie Gminy Bogatynia” stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały w wariantcie obejmującym:

1. Uporządkowanie gospodarki ściekowej:

1a/ W Aglomeracji Sieniawka - objęcie systemem kanalizacji sanitarnej miejscowości: Sieniawka, Porajów i Kopaczów z odprowadzeniem ścieków do istniejącej oczyszczalni w Sieniawce.

1b/ W Aglomeracji Bogatynia - skanalizowanie miejscowości Bogatynia /z osiedlami Zatonie i Trzciniac/ oraz Jasna Góra i odprowadzenie ścieków do istniejącej oczyszczalni w Bogatyni.

1c) W pozostałych miejscowościach budowa oczyszczalni przydomowych lub zbiorników

bezodpływowych.

**Przewodniczący Rady** złożył wniosek o przekazanie projektu uchwały pod obrady komisji. Pierwotnie projekt był skierowany do Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, teraz jeszcze skierowałby ten zmieniony projekt uchwały również do Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /15 głosów „za”- jednogłośnie/ przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady o skierowanie projektu do ponownych prac w Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy oraz Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności.**

Następnie **Przewodniczący Rady** ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady /na sali obecnych było 12 radnych/.

### **6.7 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej w mieście i gminie Bogatynia.**

*Projekt nr 352/09 stanowi załącznik nr 20 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Komisja w wyniku głosowania (3 głosy „za”) pozytywnie go zaopiniowała.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **Sekretarzowi Gminy Danielowi Fryc** który poinformował, że prace nad realizacją projektu na wniosek podmiotów, których kserokopie radni posiadają w swoich materiałach trwają w Gminie Bogatynia od ponad roku. Nie byłoby tego projektu uchwały, gdyby nie był zakończony etap uzyskania pozytywnej opinii Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Zwałowisko zewnętrzne KWB Turów na którym składowano nadkład z wydobycia zostało zrekultywowane w kierunku leśnym. Dlatego, żeby móc przystąpić do jakichkolwiek procedur związanych z planem i realizacją sytuowania tego typu obiektów – siłowni wiatrowych należało najpierw przebrnąć przez proces. Udało się to. Dyrekcja podzieliła argumenty podnoszone przez gminę w szeregu pism i wydała pozytywną opinię co do planowanej realizacji inwestycji. Dodał, że załącznikami do projektu uchwały są dwa graficzne załączniki. Grafika nr 1 obejmuje zakresem opracowania teren zwałowiska zewnętrznego m.in. obręb częściowo Bogatyni, Zatonia, Działoszyna. Załącznik nr 2 obejmuje zakresem opracowania częściowo wieś Krzewina i Lutogniewice. Wnioskodawcami są: firma GEPOL Sp. z .o.o. z siedzibą w Zgorzelcu oraz firma TERMALL z siedzibą w Bełchatowie, której udało się zyskać tytuły prawne do dysponowania nieruchomościami w obrębie Lutogniewic i Krzewiny. Tam planowanych jest wstępnie pięć siłowni wiatrowych. Stwierdził, że radni podejmując uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej w mieście i gminie Bogatynia pozwalają rozpocząć kolejny etap skomplikowanych prac planistyczno – architektonicznych dotyczących przeprowadzenia wielomiesięcznej procedury związanej z opracowaniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który zostanie radnym przedłożony nie wcześniej jak za około rok czasu. Sama procedura planistyczno – urbanistyczna opisana w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymaga przeprowadzenia szeregu czynności, które wymagają czasu i dotyczą uzyskania opinii wielu instytucji realizujących zadania administracji rządowej, samorządowej, powiatowej na terenie województwa dolnośląskiego. Ta procedura dodatkowa w związku z tym, iż dotyczy terenów zrekultywowanych w kierunku leśnym, co do których Gmina pozyskała pozytywne opinie Dyrekcji Lasów we Wrocławiu, dodatkowo będzie przedmiotem analizy i opiniowania Ministerstwa Ochrony Środowiska. Dlatego przewiduje, że ta procedura może przesunąć się nawet o 1,5 roku. Następnie na ręce sołtysów których wsie są objęte zakresem opracowania złożył deklarację, iż nic bez udziału

społeczeństwa w tej skomplikowanej procedurze się nie odbędzie. Na każdym etapie odbędą się konsultacje społeczne. Każdy zainteresowany mieszkaniec rejonu będzie mógł na pewnych etapach tej procedury zapoznać się z projektami na których będzie widać lokalizacje. Społeczeństwo będzie miało ogromny wpływ na to, które z planowanych przez podmioty wnioskodawców obiekty zachowają się. To też radni będą w tym zakresie zabierać głos. Jeśli będzie zastrzeżenie na etapie chociażby wyłożenia projektu zmian, czy o poinformowaniu społeczeństwa o zapoznaniu się z raportem o oddziaływaniu na środowisko, to radni będą rozstrzygać w formie uchwały czy zarzuty podnoszone przez zainteresowanego godzą w jego interesy osobiste, czy zasługują na uwzględnienie. Jeśli podzielią argumenty wnioskodawcy, to stosowna korekta w projekcie zostanie dokonana. Dodał, że kiedy rozpoczął nadzorowanie prac planistycznych w tym zakresie, nadzorowanie pewnych procedur, nie miał wiedzy z jak skomplikowanym procesem ma do czynienia. Sądził, że wystarczy dysponować gruntem, na którym staną wiatraki. Okazuje się, że można dysponować dużym potencjałem jeśli chodzi o areal, można mieć przygotowane plany, ale pojawia się najważniejszy problem – wyprowadzenia mocy wyprodukowanej w danej farmie. Okazuje się, że infrastruktura elektro – energetyczna na terenie Gminy Bogatynia, która jest w posiadaniu EnergiiPro jest na tyle „licha”, że uniemożliwia wyprowadzenie większych mocy i wprowadzenie jej do sieci EnergiiPro. To jest największy mankament zdegradowanej, nie inwestowanej od lat infrastruktury. To jest problem EnergiiPro, bowiem ona na tym dziś nie skorzysta. Ta farma to jest przedsięwzięcie pionierskie w zakresie odprowadzania mocy. Pojawiła się jedyna możliwość odprowadzenia mocy w nieczynną linię 220 kv po uszkodzonym bloku energetycznym elektrowni Turów. Ta sieć stanowi własność Polskich Sieci Energetycznych i tu Polska Grupa Energetyczna, która od lat współpracuje z PSE nie ma problemu i dziś już posiada wstępne warunki techniczne przyłączenia do sieci. I to był kolejny klucz żeby móc mówić o tym, iż przedsięwzięcie będzie mogło być realizowane. PSE podpisało stosowne umowy z Polską Grupą Energia Odnawialna, zostały wydane wstępne techniczne warunki przyłączenia do sieci i ten kolejny element został zrealizowany. Dziś po stronie Gminy Bogatynia pozostaje przygotowanie dokumentów prawa miejscowego. To pozwoli na rozpoczęcie kolejnych etapów, choćby następnych postępowań środowiskowych. Dodał, że już na etapie projektu będzie sporządzany bardzo szczegółowy raport oddziaływania na środowisko. Definiuje się to tak w ustawie: Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na to środowisko (art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie z 3 października 2008 roku Dz. U. 199 poz. 1227). Stwierdził, że ilość siłowni wiatrowych zostanie zweryfikowana w toku procedury architektoniczno – urbanistycznej. Przewidywane obecnie wpływy do budżetu gminy z tytułu podatku od samych budowli to jest kwota rzędu 6.000.000,00 – 7.000.000,00 zł w pierwszych pięciu latach. Do tego odbudowana infrastruktura drogowa. Polska Grupa Energetyczna Energia Odnawialna chciałaby przy realizacji tego projektu tak odbudować infrastrukturę dróg technicznych, które funkcjonują na zwałowisku, żeby mieszkańcy mogli korzystać z sieci dróg nawet rowerowych. To wszystko jest wpisane w biznesplan, kosztorys inwestorski przedsięwzięcia. Na słupach turbiny mogą też zostać zamontowane punkty widokowe. Dodał, że podjęta została również decyzja, że jeśli radni wyrażą zgodę, aby Gmina i Burmistrz mógł kontynuować to, co od wielu miesięcy jest przygotowywane proceduralnie, to nałożony zostanie na podmiot, który będzie wykonywał opracowanie obowiązek przyjęcia szczególnego trybu, jeśli chodzi o zmiany planistyczne. Polega to na tym, że nie będzie objęte zakresem opracowania, tj. w planie nie pokaże się pod konkretną funkcję areal o powierzchni 10 – 15 ha tylko będą to działki gruntu o powierzchni nie mniejszej i nie większej jak 1ha w kwadrat, a którego centralnym punkcie stanie turbina dlatego, że śmigła zataczają krąg o promieniu 900 m, więc przyjmuje się mały margines i ten 1 hektar jest wymagany. To pozwoli też na takie doprecyzowanie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie /który teraz przedstawia/, że każdy mieszkaniec który będzie zainteresowany zobaczy w którym miejscu stanie turbina. Nie 10 ha i bliżej nie określona lokalizację turbiny tylko w wyniku tego szczegółowego opracowania

pokazane zostaną działki gruntu o powierzchni 1ha, w których to w centralnym punkcie będzie wskazywana turbina wiatrowa. To będzie bardzo czytelne i pozwoli społeczności na wnikliwą analizę wszelkich zagrożeń.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Piotrowi Nosalowi** który powiedział, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności radni zwracali się do Sekretarza o przedstawienie dokumentów odnośnie podmiotów gospodarczych, które złożyły wnioski o wykonanie tych zmian. Stwierdził, iż otrzymali te wnioski niekompletne - np. w przypadku spółki GEPOL brakuje załączników. To samo jest w przypadku pani Agnieszki Kobylińskiej. Dodał, iż Sekretarz nie wspominał też, że PGE KWB Turów również złożyła podobny wniosek. Jeśli chodzi o firmę TERMALL to nie ma zestawienia o jakie działki chodzi. Wyjaśnienia wymaga jeszcze jedna sprawa – dwa wymienione przez niego podmioty złożyły wnioski o objęcie tych samych działek, jeżeli chodzi o budowę farm wiatrowych. Jest to PGE KWB Turów i spółka GEPOL. W związku z tym, że są takie a nie inne materiały **składa wniosek** o wycofanie projektu uchwały do prac w komisji i o szczegółowe uzupełnienie tych brakujących załączników.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Sekretarzowi Gminy** który zwrócił się do radnych o wnikliwe przeanalizowanie tego co powie. Jest to etap początkowy który będzie trwał co najmniej kilka miesięcy. Nie podjęcie uchwały w dniu dzisiejszym przedłużą proces o co najmniej kwartał. Dodał, że wątpliwości radnego Piotra Nosala są nieuzasadnione i niczym nie poparte. Radny zwraca uwagę, że są rozbieżności. KWB Turów wskazuje grunty, które również pojawiają się w wystąpieniu firmy GEPOL. A firma GEPOL z siedzibą w Zgorzelcu, której prezesem jest pan Jan Malinowski jako pierwsza posiadała tytuły prawne i jako pierwsza zainicjowała to przedsięwzięcie w tym zakresie. Firma GEPOL posiada dziś prawo do dysponowania przeszło 160 ha terenów objętych zwałowiskiem zewnętrznym, który to teren wydzierżawiła od Skarbu Państwa. Można powiedzieć, że zwałowisko zewnętrzne ma dwóch właścicieli. Skarb Państwa którym to zasobem administruje Starosta Zgorzelecki i KWB Turów S.A. Jest to szczyt zwałowiska dotychczas nie zrekultywowany w kierunku leśnym i przeznaczony w aktualnie obowiązującym planie funkcji PE jako przemysł. W wyniku wielomiesięcznych prac, intensywnych starań firmy GEPOL w zakresie realizacji tego przedsięwzięcia grupa samodzielnie zwróciła uwagę na problem z wyprowadzeniem mocy i zaczęła rozmowy z Polską Grupą Energetyczną, wówczas jeszcze Elektrownie Szczytowo – Pompowe S.A. – dziś już Energia Odnawialna S.A. i dziś może już poinformować, że Polska Grupa Energetyczna Energia Odnawialna i firma GEPOL zawarły tzw. umowę ramową współpracy. Nie zna treści umowy, bo jest to tajemnica handlowa przedsiębiorstw, ale wie, że dla obsługi tej farmy umowa ramowa przewiduje takie zapisy, że spółka GEPOL wraz z PGE Energia Odnawialna S.A. w Warszawie powołuje spółkę celową EWT Park Wiatrowy Bogatynia (być może nazwa się trochę zmieni). Nie wie, w jakich udziałach te podmioty będą występowały, ale widzi po spotkaniach, w których uczestniczył iż udział GEPOL dziś w tym przedsięwzięciu jest ułamkowy. Tak naprawdę generalnym wykonawcą całego przedsięwzięcia jest PGE Energia Odnawialna S.A. w Warszawie, ponieważ tylko grupa mogła sobie poradzić z wyprowadzeniem tak ogromnych ilości planowanej do wyprodukowania mocy i wykorzystania do tego sieci PSE. To grupa wystąpiła składając stosowny wniosek i uzyskała wstępne warunki przyłączenia do sieci. Te rozbieżności o których mówił radny wiążą się z tym, że data wpływu pierwszego wniosku firmy GEPOL jest datowana na ubiegły rok, a drugi jest dużo świeższy. Dziś jest to jeden organizm i prosi, żeby tak go postrzegać nie spekulując, że ktoś próbuje coś ukryć. Dziś zostały zawarte stosowne umowy i ten projekt jest realizowany. Dodał, że grupa TERMALL która zrealizowała pierwszy raz w Polsce przedsięwzięcie zagospodarowania terenu zwałowiska zewnętrznego (Bełchatów) przygotowywała wszystkie procedury, doprowadziła do końca, a następnie zbyła tą planowaną farmę innemu podmiotowi. Zainteresowaniem Termallu było realizowanie własnego projektu, ale pojawił się problem wyprowadzenia mocy, okrojono

ostatecznie ten projekt tylko do pięciu turbin i trwają rozmowy pomiędzy firmą TERMALL a Polską Grupą Energetyczną w tym zakresie. Prezes firmy TERMALL informował go, iż uzyskał pisemne wyjaśnienie na wniosek dotyczący wydania wstępnych warunków technicznych przyłączenia do sieci, gdzie wskazano lokalizację wyprowadzenia mocy w Mikułowej. Projekt z punktu widzenia ekonomicznego byłby nie do przyjęcia, dlatego też TERMALL rozpoczął rozmowy z firmą GEPOL i Polską Grupą Energetyczną. To wyprowadzenie mocy do linii 220 kv jest przedsięwzięciem pionierskim. Żeby to ostatecznie zrealizować grupa też musi wyprowadzić maksymalną moc, którą może pomieścić ta linia, to jest około 100 turbin. Tego typu ilość pojawia się w ogólnym rozrachunku – od 90 do około 100 turbin w zależności od tego jaka będzie moc generatorów. Jeśli natomiast chodzi o wniosek pani Kobylińskiej to jest wypadkowa tego, o czym przed chwilą mówił. Grupa intensyfikuje jeszcze starania licząc megawaty i stara się wypełnić ten ogólny bilans 220 MW mocy, którą musi wyprowadzić. Dlatego to policzono i brakowało, więc szukają gruntów osób prywatnych, jak również gruntów Agencji Rolnej Skarbu Państwa. Grupa rozmawia z Agencją Rolną Skarbu Państwa w której zasobach są dość duże powierzchnie i tam też są wstępnie planowane turbiny. Kwestie uzyskania tytułów prawnych do tych nieruchomości będących w zasobie Agencji Rolnej pozostawia grupie. To nie odbywa się z udziałem Gminy. Są to indywidualne rozmowy grupy. Wniosek pani Kobylińskiej jest konsekwencją tego, że grupa zawarła indywidualną umowę z panią Kobylińską, tak jak TERMALL zawarł na Lutogniewicach i Krzewinie z mieszkańcami, którzy na mocy stosownej umowy dzierżawy wyrazili zgodę, czyli udzielili prawa do dysponowania nieruchomości na określony cel.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Piotrowi Nosalowi** który powiedział, że te wyjaśnienia go nie satysfakcjonują i podtrzymuje swój wniosek. Chce, żeby to było tak jak w przypadku PGE KWB Turów, gdzie w formie tabelki są wymienione obręby, numery działek, powierzchnie tych działek. Dodał, że Sekretarz nie powinien być zdziwiony, że są takie pytania skoro radni bazują na takich, a nie innych papierach. Dopiero teraz dowiedzieli się o tym, że istnieje jakaś umowa pomiędzy PGE a firmą GEPOL.

**Sekretarz Gminy** powiedział, że nie można wymagać od niego, aby przedkładał dokumenty którymi nie dysponuje. Są to tajemnice handlowe podmiotów prowadzących szeroko zakrojoną działalność gospodarczą. Natomiast czemu ma służyć numeratywne zestawienie czegoś. Wnioski są datowane na różne etapy i jeszcze raz podkreśla, że dzisiejszy projekt uchwały to tylko inicjatywa Rady, że przystąpi do sporządzenia bardzo skomplikowanego dokumentu, który będzie opracowywany przez wyspecjalizowane podmioty, opiniowany przez wiele podmiotów administracji publicznej: rządowej, wojewódzkiej, powiatowej i innych instytucji, które mają powierzone zadania w tym zakresie. Dodał, że zakres opracowania nie obejmuje dziś określonych działek tylko określony obszar i powiedział, że zostanie przyjęty tzw. system szczegółowy, aby pokazać konkretne lokalizacje, żeby cała społeczność mogła się do tego odnieść.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Piotrowi Nosalowi** który powiedział, iż jest potrzebne zestawienie tabelaryczne chociażby po to, żeby mieszkańcy mieli wgląd czy któryś z sąsiadów nie zniesie im kukułczego jaja.

**Sekretarz Gminy** stwierdził, że na ten etap przyjdzie czas właśnie w wyniku opracowania tej całej procedury dokumentu planistycznego – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mówił. Zapytał kto natomiast z mieszkańców zna powierzchnię, numery działek nie zinwentaryzowanej w sposób prawidłowy dzisiaj powierzchni zwałowiska zewnętrznego Turowa. Takich dokumentów nawet w zasobie geodezyjnym Starostwa Powiatowego nie ma pomimo, że jest to zadanie własne powiatu. Polska Grupa Energetyczna razem z Gepolem zleciła opracowania w tym zakresie tj. inwentaryzacji tych nieruchomości,

tych dróg technicznych, na których będzie należało ustanowić służebności drogowe dla konkretnych nieruchomości. Dzisiaj prace w tym zakresie trwają, geodeci za kilka miesięcy złożą do zasobów Starostwa Powiatowego mapy i będą mogli dopiero widzieć jakimi nieruchomościami dysponują. Dodał, że miał okazję wglądu w dokumenty na podstawie których GEPOOL wydzierżawił od Skarbu Państwa nieruchomości, to zastanawiał się jak to zrobiono. Zakreślono kredką pewien obszar, o którym wiedziano, że jest Skarbu Państwa i to puszczono do przetargu, części nie wskazując nawet numerów ewidencyjnych nieruchomości, bo takie nie istniały. Dzisiaj to dopiero jest odtwarzane. Następnie zwrócił się do radnych, żeby nie przedłużać pewnych procedur, bo ten proces będzie trwał około 1,5 roku. Niepodjęcie uchwały to kolejne przesunięcie terminu o co najmniej kwartał. Dlatego prosi, żeby radni pozwolili rozpocząć procedurę zamówień publicznych w zakresie wyłonienia podmiotu, który wykona ten plan i będzie mógł przedłożyć harmonogram, który zostanie przekazany radnym - harmonogram poszczególnych prac planistycznych. Natomiast o wszystkich dokumentach, które będą powstawały, lokalizacjach w posiadaniu których jest Gmina (choć zostało to przekazane podmiotowi, który przygotowywał radnym ten zakres, który obserwują na załącznikach graficznych, więc będzie musiał o nie się upomnieć) będą radni na bieżąco informowani. Następnie zwrócił się do radnych o pozytywne podjęcie uchwały i umożliwienie kontynuowania tego, co od wielu miesięcy trwa w Gminie Bogatynia. Po raz kolejny podkreślił, że nie byłoby tego projektu gdyby nie opinia Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Od nich tak naprawdę wszystko zależało.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie **wniosek radnego Piotra Nosala** dotyczący **odesłania projektu uchwały do rozpatrzenia w Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy oraz Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności.**

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /9 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”/ przyjęła wniosek radnego Piotra Nosala.**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że w związku z tym należałoby ustalić wspólne posiedzenie komisji lub zwołać sesję dotyczącą tylko tego tematu z udziałem przedstawicieli tych spółek.

**Sekretarz Gminy** zwrócił się do Przewodniczącego Rady o wyznaczenie terminu wspólnego posiedzenia. On ze swojej strony poinformuje podmioty i zaprosi je na posiedzenie komisji. Radni otrzymają na to posiedzenie materiały.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że jutro powiadomi Sekretarza o terminie posiedzenia.

**6.8. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniesienia przez Gminę Bogatynia nieruchomości w zamian za podwyższenie udziałów w Gminnym Przedsiębiorstwie Oczyszczania sp. z o.o.**

*Projekt nr 354/09 stanowi załącznik nr 21 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały skierował do Komisji ds. Budżetu, Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności oraz Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Do projektu uchwały odniosła się tylko Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, która w wyniku głosowania /3 głosy „za”/ jednogłośnie, pozytywnie go zaopiniowała.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do Naczelnik Wydziału BH Lucyny Pędrak o przedstawienie zapisów projektu uchwały.

**Naczelnik Wydziału BH Lucyna Pędrak** poinformowała, że 27 lutego br. Rada podjęła podobną uchwałę, której przedmiotem były wszystkie pozostałe działki, na których leży wysypisko śmieci. Już wtedy uprzedzała i informowała, że tamtą uchwałą nie podlega przekazanie działki nr 4/1 na której w części znajdowały się urządzenia GPO i wodociągów. Został dokonany podział i w tej chwili z tej działki 4/1 powstała m.in. działka 4/8 która właśnie wchodzi w skład wysypiska śmieci. Ten projekt o jest projekt uchwały o przekazaniu aportem tej działki. Radni pytali wcześniej o wycenę tego wysypiska - dziś ma już tą wycenę i cena tych wszystkich urządzeń i nieruchomości znajdujących się na tych działkach wynosi 1.700.000,00 zł.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy działka 4/1 w wyniku podziału stała się działką 4/8.

**Naczelnik Wydziału BH** wyjaśniła, że działka 4/1 w wyniku podziału stała się działką 4/6, 4/7 i 4/8, z tym że działka 4/6 i 4/7 będzie wchodzić w skład wodociągów. Natomiast działka 4/8 wchodzi w skład wysypiska śmieci. Na tej działce znajduje się kompostownia. Działka 4/8 ma dziś powierzchnię 8.257 m<sup>2</sup>. Dodała, że gdyby Rada nie podjęła uchwały do końca marca to od 1 kwietnia Gmina musiałaby odprowadzać podatek VAT w wysokości 22%, co dawałoby kwotę 374.000 zł.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec braku pytań poddał pod głosowanie ww. projekt.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

**Uchwała Nr XLIII/282/09 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniesienia przez Gminę Bogatynia nieruchomości w zamian za podwyższenie udziałów w Gminnym Przedsiębiorstwie Oczyszczania sp. z o.o. została podjęta większością głosów.**

*Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu sesji.*

**6.9. w sprawie udzielenia gospodarstwom domowym dopłat do cen za wodę i odprowadzane ścieki na terenie miasta i gminy Bogatynia.**

*Projekt nr 355/09 stanowi załącznik nr 23 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w projekcie uchwały jest błąd pisarski. W § 1 kwota dopłat za 1m<sup>3</sup> jest wpisana 3,70 netto + VAT, a powinno być **2,70** netto.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, która przyjęła projekt uchwały informacyjnie.

Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy w wyniku głosowania /1 głos „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie zwrócił się do **Naczelnika Wydziału IOŚ Ryszarda Kozińskiego** o przedstawienie zapisów projektu uchwały.

**Naczelnik Wydziału IOŚ** poinformował, że w dniu 27 lutego Rada Gminy i Miasta uchwaliła obowiązujące taryfy na następny rok rozliczeniowy tj. od 1 kwietnia 2009 roku do 31 marca 2010 rok. Proponowana uchwała o wysokości dopłat dotyczy tylko gospodarstw domowych. Uchwalone taryfy czyli opłaty za dostarczoną wodę i odebrane ścieki w cenach brutto wynoszą: za wodę 5,34 zł za 1m<sup>3</sup> /bez dopłat/, za ścieki: 7,84 zł za 1m<sup>3</sup>. Łączna cena za dostarczoną wodę i odebrane ścieki wynosi: 13,18 zł za 1m<sup>3</sup>. Są to wysokie dopłaty i Rada w uchwale budżetowej zabezpieczyła kwotę na dopłaty do przewidywanych wysokich cen wody i ścieków w wysokości 3.200.000,00 zł. Wydział Ochrony Środowiska po uzgodnieniu z Burmistrzem proponuje dopłaty do wody w wysokości 2,37 zł netto + VAT co daje 2,54 zł brutto za 1m<sup>3</sup> oraz dopłatę do 1m<sup>3</sup> oczyszczonych ścieków w kwocie 2,70 zł netto +VAT, co daje brutto 2,89 zł. Po odjęciu



dopłat od cen wody dla gospodarstw domowych ostateczna kwota do zapłaty będzie wynosiła brutto 2,80 zł za 1m<sup>3</sup> dostarczonej wody i 4,95 zł za 1m<sup>3</sup> odebranych i oczyszczonych ścieków. W rozliczeniu sumarycznym to da kwotę 7,75 zł brutto za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki i ta opłata jest wyższa od dotychczas obowiązującej o 1,04 zł brutto. Naczelnik stwierdził, iż przyznana przez Radę kwota na dopłaty jest niewystarczająca. Ten poziom dopłat spowoduje, że zabraknie w budżecie maximum 550.000 zł. Wydział IOŚ proponuje jednak taki poziom dopłat wprowadzić.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do radnych o zadawanie pytań. Następnie oddał głos **Wiceprzewodniczącej Rady Elżbiecie Niczyporuk** która powiedziała, że zgodnie z zapisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków rzeczywiście w kompetencji Rady jest możliwość uchwalania dopłat do wody i ścieków, więc radni rzeczywiście mając na uwadze złagodzenie wysokich podwyżek wody i ścieków chcą pomóc mieszkańcom i w związku z tym zaproponowane w projekcie uchwały wysokości dopłat tj. 2,37 netto za 1m<sup>3</sup> wody i 2,70 zł netto za 1m<sup>3</sup> ścieków nie budzą wątpliwości. Natomiast prosi o szczegółowe wyjaśnienie w kwestii dotyczącej kwoty, jaka została zaplanowana w budżecie. Bowiem debatując nad projektem budżetu oraz nad zmianami w budżecie ta kwota, która została przedstawiona w projekcie została zaakceptowana i nie ruszona. Te 3.200.000 zł to jest coś co powinno obciążać Zarząd Spółki oraz Gminę do tego, żeby dopłaty w tej materii zostały ustalone. Dlatego prosi i wnioskuje o to, żeby zaproponowane dopłaty do 1m<sup>3</sup> wody i ścieków zaakceptować i uchwalić. Natomiast jeśli chodzi o zmiany w budżecie w przyszłości to jest temat do wyjaśnienia i dla niej obecnie nie do przyjęcia.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Naczelnikowi Wydziału IOŚ** który wyjaśnił, iż kwota zaplanowana w budżecie byłaby niewystarczająca nawet do tych dopłat, jakie do tej pory są, gdyż zabrakłoby około 200.000,00 zł. Sam pierwszy kwartał tego roku, czyli te trzy miesiące obowiązywania dotychczasowych taryf plus nota dopłat z grudnia 2008 roku pochłania więcej niż 1/3 zaplanowanej kwoty dopłat. To jest kwota rzędu 1.100.000,00 zł. Pozostaje jeszcze tylko 2.100.000,00 zł na pozostałe osiem miesięcy tego roku, czyli od kwietnia do listopada włącznie.

**Przewodniczący Rady** zapytał dlaczego w takim razie przy konstruowaniu budżetu był taki zapis w projekcie, bo to nie było tak, że radni nie rozmawiali o dopłatach. Widząc kwotę 3.200.000,00 zł rozmawiali dwutorowo i o stawkach i o dopłatach. Na żadnym z etapów tej gorącej dyskusji nie było mowy o tym, że ta kwota jest i tak za mała. Temat wypłynął dopiero w momencie, gdy budżet był już uchwalony, bo to było w dniu sesji, na której był uchwalany budżet. Okazało się, że kwota 3.200.000,00 zł jest za mała na te dopłaty, o których radni przez ten czas rozmawiali i które miały zniwelować wzrastające stawki za wodę i ścieki. Bo była mowa o takich dopłatach, które by wprowadziły podwyżki rzędu 15 - 17%. A nagle się okazuje, że kwota zaplanowana w budżecie jest wielokrotnie za mała, stąd słuszne oburzenie radnych.

Następnie głos zabrała **Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka** która powiedziała, że w budżecie na 2008 rok zaplanowano kwotę dopłat w wysokości 2.400.000,00 zł. Zwiększano dwukrotnie kwotę dopłat o 400.000,00 zł i 300.000,00 zł, co dało łącznie kwotę 3.100.000,00 zł. Zwiększono te dopłaty na 2009 rok do 3.200.000,00 zł uwzględniając poziom dopłat z 2008 roku. Ta kwota winna przy zużyciu wody jakie było w 2007 roku wystarczyć również w 2009 roku, gdyby Rada nie podniosła dopłat na uzupełnienie tej części, którą Gmina dopłaca do wody i ścieków. Ponieważ jednak zużycie wody wzrasta, widać to szczególnie po nocy z grudnia 2008 roku, a było to w granicach 370.000,00 zł. kwota ta może się okazać niewystarczająca.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Piotrowi Nosal** który stwierdził, iż podczas ostatniego spotkania zostały przedstawione informacje, że roczna sprzedaż wody przez BWiO S.A. na poziomie całego roku kształtuje się na poziomie 1.500.000,00 zł. A teraz słyszą, że tylko

za grudzień było 37.000,00 zł. Z tego by wynikało, że roczne zużycie odbywa się na przestrzeni trzech miesięcy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Niczyporuk** dodała, że podczas dyskusji nad wysokością taryf na Komisji ds. Budżetu były też ubolewania z tego powodu, że zużycie wody maleje. Zapytała więc czy w takim razie maleje czy rośnie.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **dyrektorowi ds. ekonomicznych BWiO S.A. Pawłowi Hetnarowi** który powiedział, iż zużycie wody oczywiście maleje, ale sprzedaż ścieków rośnie. Jednostkowa wartość ścieków jest większa, niż wartość wody. Jeśli przełożyć to na dopłaty to oczywiście dopłata się zwiększa. Wartość sprzedaży wody spada, ale sprzedaż ścieków wzrasta ze względu na to, że są nowe przyłącza podłączane do kanalizacji. Część mieszkańców tak jak Markocice była podłączona tylko do wody, gdyż ścieki były odprowadzane do szamb lub do Miedzianki. A teraz jest wszystko podłączone do kanalizacji, czyli wartościowo jest większa sprzedaż ścieków. Markocice zostały podłączone do kanalizacji w ubiegłym roku praktycznie w 100 procentach. Jest to kanalizacja ogólnospławna.

Następnie **Przewodniczący Rady** ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** stwierdził quorum /na sali znajdowało się 13 radnych/.

**Przewodniczący** stwierdził, że nie ma konsensusu, nie ma zgody na takie zapisy zarówno w projekcie uchwały jak i we wniosku i w związku z tym **składa wniosek o przekazanie projektu uchwały pod obrady Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, Komisji ds. Budżetu oraz Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.**

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /11 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”/ przyjęła wniosek Przewodniczącego.**

### **do punktu 7** **Interpelacje i zapytania**

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poprosił o składanie interpelacji, zapytań na piśmie z uwagi na tymczasową nieobecność burmistrzów.

**Radny Piotr Nosal** zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji, na jakim etapie znajdują się prace w ramach realizacji zadań pn. „Wymiana kanalizacji deszczowej, sieci wodnej, wymiana oświetlenia ulicznego oraz odtworzenie nawierzchni na Os. Piastowskim w Porajowie” oraz „Budowa Wiejskiego Ośrodka Zdrowia w Porajowie”. Radny zwrócił uwagę, że chodzi w sprawie o dokumentację.

**Radny Tadeusz Okorski** zgłosił 2 interpelacje. Pierwsza dot. wykonania około 30 mb. ścieżki pieszo-rowerowej przy byłym przejściu granicznym Porajów – Hradek n. Nysą. Druga interpelacja radnego dot. wykonania odwodnienia ww. ścieżki na łuku w Porajowie na Osiedlu Piastowskim w kierunku przejścia granicznego do Zittau. Radny dodał, że 25 kwietnia odbędzie się Festyn Trzech Państw na styku trzech granic. Jest zaplanowana również wędrowka tymi ciągami pieszo-rowerowymi. Jeżeli Gmina nie upora się z tą inwestycją, to wędrowcy spotkają na trasie błoto. Radny powiedział także, że nie obciąża nikogo, ponieważ w tym miejscu był wcześniej plac handlowy dzierzawiony. Właścicielem pawilonu jak również placu wyłożonego kostką była osoba prywatna, która miała prawo po rezygnacji z handlu zarówno pawilon jak i kostkę zabrać. Radny zaapelował, żeby wykonać zadanie w terminie. Radny osobiście nie widzi problemu, ponieważ materiał i siła robocza jest w Porajowie - wykonywane są chodniki. To tylko kwestia przetransportowania /materiału, siły roboczej/ kilometr, półtora.

**Radny Marek Marczak** zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji w sprawie rozbudowy sali gimnastycznej w Trzcińcu oraz nt. remontu drogi dojazdowej do ul. Wiejskiej w Bogatyni.

**Radny Andrzej Walczak** zainterpelował o przedstawienie informacji pisemnej nt. rozdysponowania środków finansowych na 2009 rok w ramach budżetu gminnego na 2009 rok stowarzyszeniom sportowym oraz klubom sportowym i stowarzyszeniom działającym na podstawie ustawy o sporcie kwalifikowanym.

**Radny Piotr Woeltz** zainterpelował o usunięcie dzikich wysypisk

- w Bogatyni przy ul. Pocztowej /działka gminna/. Zapytał, kto składa te odpady, kto wydał pozwolenie na ich składowanie oraz kiedy wysypisko zostanie usunięte.
- w Bogatyni – przy ul. Szpitalnej,
- przy ul. Rolniczej w Trzcińcu. Zapytał, na jakim etapie jest sprawa usunięcia owego gruzowiska. Podobno miała być wydana decyzja.

Następne interpelacje radnego dot. montażu lamp oświetlenia ulicznego w Bogatyni

- na odcinku od ul. Paderewskiego do ul. Wieniawskiego, wzdłuż ul. Chopina /6 lamp/ w ramach poprawy bezpieczeństwa mieszkańców, którzy poruszają się ciągiem pieszych w kierunku szkoły i przedszkola,
- przy ul. Komedy – Trzcńskiego na osiedlu domów jednorodzinnych /6 lamp/ -kolejna interpelacja w tej sprawie,
- przy ul. Pocztowej na terenie garaży /3 lampy/ w celu poprawy bezpieczeństwa w tym rejonie. Nagminnie zdarzają się tam włamania, dewastacje. Radny powiedział, że teren jest uzbrojony w przyłącze wodne oraz energetyczne.

Kolejna interpelacja radnego dot. realizacji projektu polsko-czeskiego w zakresie modernizacji Domu Ludowego w Markocicach. Zapytał, kiedy rozpoczęty zostanie remont. Ten temat jest z roku na rok odsuwany i być może braknie radzie kadencji.

**Radna Elżbieta Niczyporuk** zainterpelowała o przedstawienie informacji nt. etapu realizacji zadania, które zostało ujęte w budżecie - przy ul. Okrzei i 22 lipca.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie sprawy uzyskania pozwolenia zintegrowanego na wysypisko odpadów przez GPO sp. z o.o. w Bogatyni. Zapytał, kto powinien opłacić karę pieniężną z tego tytułu.

**Ryszard Koziński, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** w odpowiedzi wyjaśnił, że wypowiedzi i teksty sygnowane przez Pana Mikołajczyka są nieprawdziwe. Gmina nie otrzymała żadnej kary za nieposiadanie pozwolenia zintegrowanego w czasie prowadzonej kontroli, tj. w lipcu i sierpniu 2007 roku. Gmina dopełniła wszystkich starań niezbędnych do uzyskania pozwolenia i uzyskała to pozwolenie w październiku. Procedura uzyskania pozwolenia trwała 9 miesięcy od otrzymania operatu. Pozwolenie wydawane jest przez Urząd Marszałkowski. Opłaty jakie GPO musi wnieść do Urzędu Marszałkowskiego dot. zatajenia właściwych informacji tzn. GPO w wykazie ilości odpadów przyjmowanych na składowisko nie uwzględniło odpadów na budowę samego składowiska oraz przekładki pomiędzy poszczególnymi warstwami. To kontrolujący zauważył i to było na przestrzeni 2006 i 2007 roku. Za te uchybienia w powadzeniu eksploatacji składowiska zostały spółce naliczone opłaty, nie kary. GPO nie otrzymało kar, chociaż powinno. Do opłat bowiem dolicza się kary. GPO musi uiścić te opłaty, ponieważ uszczupliło dochody Urzędu Marszałkowskiego. A opowiadanie o pozwoleniu zintegrowanym to jest zasłona dymna. Kontrola była przeprowadzana wg. pozwolenia, które obowiązywało w tym czasie do parametrów, które zawarte były w tym pozwoleniu. W załączonych dokumentach z rozprawy administracyjnej była poruszana kwestia braku pozwolenia, ale to zostało umorzono z tego względu, że Urząd Wojewódzki nie wywiązał

się z podstawowego obowiązku, czyli wydania zezwolenia. Czyli podsumowując to nie są kary z tytułu nieposiadania zezwolenia, tylko są to sumaryczne dwie opłaty, które GPO musi obligatoryjnie wnieść do Urzędu Marszałkowskiego za uszczuplenie dochodów Urzędu poprzez podanie zaniżonej ilości odpadów oraz wskazanie niewłaściwych kodów. Jest tam jeszcze jedno przekroczenie - stwierdzone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska - tzn. GPO wymieszało odpady niebezpieczne, które są składowane w wydzielonych kwaterach - tzw. skratki i odpady z piaskowników z oczyszczalni ścieków, z odpadami komunalnymi. Zgodnie z przepisami prawa za zmieszane odpady płaci się opłatę najwyższą, jak za rodzaj odpadów najdroższych, wówczas za całość. I za to też została naliczona opłata. To są zwykłe czynności będące konsekwencjami nieumiejętnej eksploatacji składowiska.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** podziękował naczelnikowi za udzielone wyjaśnienia. Poprosił o sporządzenie odpowiedzi pisemnej w tej sprawie.

**do punktu 8**

**Wolne wnioski, sprawy różne**

Nie zgłoszono wniosków.

**do punktu 9**

**Informacje i Komunikaty Przewodniczącego**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że w dniu 28 listopada ub. roku Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogatyni zwrócił się do radnych o wypełnienie ankiet, które posłużą do przygotowania strategii umożliwiającej rozwiązywanie problemów społecznych. Prosił o przekazanie tych ankiet do dnia 30 grudnia, a do dnia dzisiejszego wpłynęły dwie ankiety. Dlatego jeśli radni mają te ankiety w swoich dokumentach to prosi o przekazanie do Biura Rady.

**9.1. Informacja nt. terminowości realizacji zgłoszonych przez radnych interpelacji, zapytań i wniosków oraz terminowości udzielanych odpowiedzi ze spotkań radnych z wyborcami w ramach dyżuru radnego /załącznik nr 24 do protokołu sesji/**

**Przewodniczący Rady** przekazał informację Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia.

**do punktu 10**

**Zamknięcie obrad**

W wyniku wyczerpania tematyki obrad **Przewodniczący Rady** zamknął sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczący  
Rady Gminy i Miasta Bogatynia

Paweł Szczotka

Protokołowała:  
Agnieszka Kras, podinsp. Biura Rady  
Bogatynia dnia 05.05.2009 r.